

Z Á P I S

o průběhu třináctého zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice konaného dne 11. září 2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Soběšovice

Počet přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice: 12 členů, 3 omluveni
(listiny přítomných členů ZO a hostů - přílohy zápisu).

1. Zahájení.

Třinácté veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice zahájil starosta obce Ing. Karel Obluk v 17:05 hodin, přivítal přítomné, konstatoval, že veřejné zasedání bylo řádně svoláno, 11 členů ZO je přítomno (1 člen ZO opožděn, 3 členové ZO omluveni).

2. Schválení programu zasedání ZO.

Starosta obce: předložil členům zastupitelstva obce návrh programu 13. zasedání ZO Soběšovice.

1. Zahájení.
 2. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly „Dotazy a připomínky občanů“.
 3. Návrh programu jednání ZO.
 4. Návrh zapisovatele ZO.
 5. Návrh složení návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.
 6. Návrh ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.
 7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.
 8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
 9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního.
 10. Účetní závěrka k 31. 12. 2012.
 11. Rozpočtové opatření č. 3/2013.
 12. Závěrečný účet a účetní závěrka DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2012.
 13. Prodej nemovitosti.
 14. Návrh na pořízení změny územního plánu Soběšovice.
 15. Úprava centra obce Soběšovice.
 16. Informace o investičních akcích.
 17. Návrh usnesení zastupitelstva obce.
 18. Závěr.
- Po skončení VZ ZO diskuse s občany.

Starosta obce: požádal o připomínky k návrhu programu.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se, proč není v programu diskuse, pomník rudoarmějce na hřbitově chybí, občané nemají čas a musí 2 hodiny čekat do skončení ZO, v oběžníku nesděleno, kam zmizel pomník.

Ing. Ivo Papala: sdělil, poněkolkáté navrhuje, aby bod diskuse s občany byl předřazen před návrh usnesení v programu ZO.

Starosta obce: dotázal se, zda návrh není totéž jako již podaný návrh (materiál č. 1).

Ing. Ivo Papala: odpověděl, návrh (materiál č. 1) je pro budoucí ZO, nyní navrhuje diskusi pro toto ZO.

Pan Ladislav Kovář: žádal, ať mu rada odpoví.

Starosta obce: sdělil, není to na programu.

Ing. Miroslav Peřina: sdělil, podporuje návrh Ing. Ivo Papaly, ještě před 4 lety nesměl občan diskutovat k bodu, určitým tlakem se toho docílilo, občan býval informován v kabelové televizi, odhlasovalo se zrušení, jsme asi jedinou obcí, kde není ve zpravodaji program ZO, občan by přišel k danému bodu, zpravodaj zbytečný - zrušit, doporučuje zastupitelstvu obce ZO změnit, že občan nemůže diskutovat k bodu, až po skončení ZO.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, když podal návrhy na rozšíření programu ZO do rady v řádném termínu, proč je v programu pouze návrh pod bodem 2. (diskuse), druhý návrh bod „Porušování zákona o ochraně přírody a krajiny“ je závažný, přesto není v programu samostatně, ale schovaný pod bodem „Úprava centra obce Soběšovice“, je to skrýváno, aby se nikdo nedozvěděl pravdu.

Starosta obce: dotázal se, zda je nějaký návrh k doplnění, nebyl, dal hlasovat o návrhu předřadit bod diskuse v programu 13. ZO před návrh usnesení:

pro: 4, proti: 7, zdržel se: 0, návrh neschválen.

Starosta obce: znovu přednesl návrh programu, hlasováno o návrhu programu 13. zasedání ZO Soběšovice.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu programu 13. zasedání ZO Soběšovice:

pro: 8, proti: 3, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Program 13. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.

3. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: „Dotazy a připomínky občanů“.

Starosta obce: požádal navrhovatele Ing. Ivo Papalu o přednesení návrhu, Ing. Ivo Papala: přednesl materiál č. 1: Zařazení bodu „Dotazy a připomínky občanů“ do programů VZZO Soběšovice, bod „Dotazy, připomínky“ byl do konce minulého volebního období automatickou součástí programů VZZO, občané mohli na VZ vznést dotazy a připomínky na členy ZO nebo vedení obce s možností zařazení do usnesení, v tomto volebním období bylo právo občanům upřeno, nabídnuta náhražka diskuse po skončení VZ, bez záznamu, zjistilo se totiž, že občané mají další neřešené problémy než jsou na programu, natáčením se VZ dostalo k většímu množství občanů, to zřejmě mnohým členům ZO vadilo, nyní, když není prováděn oficiálně audio ani video záznam, zařadit bod dotazy, připomínky na program VZ, diskuse po skončení je vůči občanům nedůstojná, vypovídá o vztahu mnohých členů ZO k veřejnosti, přednesl návrh na usnesení úpravy JŘ ZO v § 6 Program zasedání ZO přidáním odst. 4 o zařazení bodu Dotazy a připomínky občanů na program VZZO.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu úpravy Jednacího řádu ZO zařazením bodu Dotazy a připomínky občanů do programů VZZO:

pro: 4, proti: 7, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva obce Soběšovice takto: V § 6 Program zasedání zastupitelstva obce se přidává odstavec č. 4, který zní: V programu každého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice bude bod: Dotazy a připomínky občanů.

4. Volba zapisovatele zasedání ZO.

Starosta obce: navrhl zapisovatele 13. zasedání ZO: paní Miladu Guziurovou.

Připomínky nepodány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu zapisovatele 13. zasedání ZO paní Milady Guziurové:

pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zapisovatele 13. zasedání ZO paní Miladu Guziurovou.

5. Volba návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.

Starosta obce: navrhl složení návrhové komise: Ing. Tomáš Wunsch, pan Petr Pavlok, pan Ladislav Kovář.

Připomínky nepodány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu složení návrhové komise 13. zasedání ZO:

pro: 8, proti: 1, zdržel se: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Návrhovou komisi 13. zasedání ZO ve složení: Ing. Tomáš Wunsch, pan Petr Pavlok, pan Ladislav Kovář.

Pan Ladislav Kovář: žádal o slovo.

Starosta obce: žádal o klid.

6. Určení ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.

Starosta obce: předložil návrh ověřovatelů zápisu: pan Radek Uher, pan Radek Siuda.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu ověřovatelů zápisu 13. zasedání ZO:

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Ověřovatele zápisu 13. zasedání ZO: pan Radek Uher, pan Radek Siuda.

7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.

Starosta obce: předložil zprávu o kontrole plnění usnesení: 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává; 10. ZO – úkol č. 2 zůstává, 11. ZO – úkol č. 1 zůstává, 12. ZO – úkol č. 1 zůstává, ostatní úkoly byly splněny.

8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.

Místostarosta obce Ing. Josef Majer: přednesl podle zápisů a usnesení jednotlivých zasedání zprávu o činnosti rady obce, která se za období od minulého zasedání sešla 5x, usnesení rady obce jsou na obecním úřadě a na internetových stránkách obce.

Připomínky:

Ing. Ivo Papala: dotázal se k 65. usnesení RO, objednávka 400 ks kalendářů r. 2014, jaká bude cena, úkol rady starostovi, komu zakázku zadal.

Starosta obce: sdělil, že kalendář obdrží všichni občané, bude obsahovat záběry obce historicky z doby před zatopením, termíny akcí roku 2014.

Ing. Ivo Papala: dotazuje se, kolik stál, úkol dostal pouze starosta.

Starosta obce: sdělil, že jsme obdrželi nabídky různých firem.

Ing. Ivo Papala: sdělil, pokud by rada měla nabídky, byly by v zápise, ptá se, komu starosta zadal?

Starosta obce: sdělil, máme nabídky firem, momentálně sháníme fotografie pro otištění, zatím není o firmě rozhodnuto.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že odpověď nedostane, přitom úkol je zadat objednávku.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, co žádal p. V. Kolesár.

Starosta obce: odpověděl, příjezdovou cestu k RD.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, místní komunikace, cena za opravu Silcot.

Starosta obce: zodpověděl, cena za opravu technologií Silcot 112 – 120 Kč/m².

Ing. Ivo Papala: dotázal se, paní E. Gálová ukončila nájem, zda uvedla ve výpovědi důvod.

Starosta obce: zodpověděl, ve výpovědi paní E. Gálové nebyl sdělen důvod.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, řízení KÚ MS kraje, ohrožené druhy, povolení výjimky.

Starosta obce: zodpověděl, řízení krajského úřadu k povolení sběru některých chráněných rostlin nebo jejich částí v našem kraji.

Ing. Ivo Papala: sdělil, už se nemůžeme dovědět, zda se týká Soběšovic.

Starosta obce: zodpověděl, netýká se Soběšovic.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, čeho se týká vyjádření obce k licenci.

Starosta obce: zodpověděl, vyjádření obce k licenci dopravce hromadné linkové přepravy Havířov-Soběšovice.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, úpravy bytu v budově školy, radou obce schválena úhrada po úpravě nyní v září, víme, že nájemkyně je ve složité situaci, rada již loni schválila, taháme člověka za nos.

Starosta obce: zodpověděl, byla dohoda úhrady, předpokladem bylo, že doklady budou řádně doloženy, bohužel jsme museli čekat, firmy je přes opakované výzvy nedodaly, ceny neodpovídaly ceníku stavebních prací, proto úprava úhrady na zasedání rady.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, konkrétně pana T. Dámka, proč je v bodu Úprava centra skryto jeho podání návrhu Porušování zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, nemyslí si, že je skryto, souvisí to s bodem úpravy centra.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že nechtěl nic schovat, podal samostatný návrh, schováno za bodem úpravy centra, kdyby se jednalo o stromy u hráze, vymysleli byste bod parkoviště u hráze.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, že pokud si to tak myslí, nemá co dodat.

Starosta obce: sdělil, že Ing. Ivo Papala jako dlouholetý člen ZO by měl znát rozdíl mezi přenesenou a samostatnou působností, ZO byl stanoven úkol dát zpracovat konkrétní projekt na ozelenění centra, což je nyní ZO předkládáno.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že nelze neodpovědět, pravdou je, že ZO schválilo v r. 2011, úkol předložit návrh byl stanoven, ale teprve nyní jste měli vydávat rozhodnutí na kácení stromů, protáhli jste radou, pozemek, namísto toho, abyste jasně napsali kácení 2 ks lip, 9 modřínů, nyní se starosta holedbá, jak se plní úkol, kdyby do toho jako občanské sdružení nevpadli, stromy by byly pokáceny.

Starosta obce: sdělil, že vydání rozhodnutí o kácení byl požadavek stavebního úřadu, stanovisko, které dostal z odboru životního prostředí je opačné, též nález soudu je nejdříve provést územní řízení, rozhodnutí s nabytím právní moci, které je důvodem pro kácení, z tohoto důvodu se daly tyto materiály zpracovat a jsou nyní ZO předkládány k projednání; k vystoupení Ing. M. Peřiny sdělil, že není pravda, že se nedalo diskutovat k bodům programu zasedání ZO.

Ing. Ivo Papala: sdělil, ať starosta neříká, že Ing. M. Peřina lže, bylo období, že nikdo nesměl ani hlesnout.

Starosta obce: sdělil, že nic takového neřekl, ti 2 pánové působí, musí sdělit, co někteří noví nevědí, před 2 volebními obdobími přišel za ním Ing. M. Peřina říci, že nebude-li Ing. I. Papala jako uvolněný člen ZO sedět na OÚ a Ing. M. Peřina předsedou komise, že mu nadělá problémy, za to ho vyhodili z práce. Řekni, že to není pravda.

Ing. M. Peřina: sdělil, není to pravda, klepy nepatří na jednání ZO.

Starosta obce: sdělil, bylo to na starém úřadě, je to pravda.

9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního ZO.

a) Předseda výboru kontrolního pan Radek Uher: přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru kontrolního ze dne 4. 9. 2013 včetně zápisu z kontroly pokladních operací na OÚ ze dne 29. 7. 2013, s výsledkem „bez závad“.

b) Pan Tomáš Dámek (jako zastupující pro zdravotní indispozici předsedu výboru finančního pana Václava Zahraje): přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru finančního konaného dne 26. 8. 2013.

10. Účetní závěrka k 31. 12. 2012.

Starosta obce: předkládán materiál č. 2: Účetní závěrka obce Soběšovice k 31. 12. 2012, z důvodové zprávy: ve smyslu vyhlášky o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů projedná ZO účetní závěrku obce zpracovanou k 31. 12. 2012 za účetní období od 1. 1. do 31. 12. 2012, starosta obce doplnil: k 1. 8. 2013 vstoupila v platnost nová legislativní úprava, Závěrečný účet obce za rok 2012 jsme schvalovali v červnu, nyní účetní závěrka (Rozvaha, Výkaz zisku a ztrát, Příloha, Závěrečná inventarizační zpráva) rozeslána členům e-mailem, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obdrželi členové ZO přílohou materiálu č. 2 na zasedání 12. 6. 2013.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, uzávěrka obce již prošla auditem, ale podle legislativy účinné od 1. 8. letošního roku musíme schválit.

Starosta obce: sdělil, správná připomínka.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že na minulém ZO se dotazoval na příspěvek 70 tis. Kč Charitě, měl se jít zeptat na OÚ, účetní mu řekla, že starosta není, že nic neví.

Starosta obce: sdělil, že se nebude vyjadřovat, účetní má materiál, ne starosta.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že se nic nedozvěděl, když starosta není.

Starosta obce přednesl návrh na usnesení, hlasováno o schválení účetní závěrky obce za období roku 2012.

Výsledek hlasování členů ZO o schválení účetní závěrky za období roku 2012:

pro: 9, proti: 1, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Účetní závěrku obce Soběšovice zpracovanou k 31. 12. 2012 za účetní období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.

11. Rozpočtové opatření č. 3/2013.

Starosta obce: předkládán materiál č. 3, pan Tomáš Dámek přednesl materiál č. 3: Rozpočtové opatření č. 3/2013, podle zákona o obcích je v pravomoci ZO schvalovat rozpočet obce, z tohoto důvodu předkládáno ke schválení rozpočtové opatření, v příjmech i ve výdajích zvýšení o 258 tis. Kč. Ing. M. Papalová: dotázala se, proč je očekáváno zvýšení příjmů, když české hospodářství na tom není dobře.

Starosta obce: sdělil, rozpočtovým opatřením se upravuje vždy podle skutečného stavu prostředků.

Ing. Tomáš Wunsch: sdělil, že loni parlament schválil úpravu, proto se k nám do obce dostává více peněz.

Starosta obce: doplnil, přerozdělení, kterého bylo dosaženo, je ve prospěch malých obcí.

Ing. M. Papalová: dotázala se, proč se nepoužilo na nákup vozidla, rozpočet knihovny uváděno 120 tis. Kč, 12 tis. Kč, pamatuje dobu, kdy naše knihovnice dostávala 300 Kč a navýšení 200 Kč neprošlo.

Starosta obce: vysvětlil, jedná se o centrální program pro knihovny, hledání, objednávání titulů přes internet, my jsme jen jednou z obcí sdružených pod Knihovnou Dobrá, podíl činí 12 tis. Kč/knihovna.

Pan Tomáš Dámek: doplnil, částka zahrnuje nejen program, vybavení technikou, počítač, tiskárna.

Dostavil se 12 člen ZO: Ing. Ladislav Zahradníček.

Starosta obce přednesl návrh schválení rozpočtového opatření, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o Rozpočtovém opatření č. 3/2013:

pro: 10, proti: 2, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Rozpočtové opatření č. 3/2013: v příjmech zvýšení o 258 000,00 Kč, ve výdajích zvýšení o 258 000,00 Kč.

12. Závěrečný účet a účetní závěrka DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2012.

Starosta obce: předkládán materiál č. 4: Závěrečný účet a účetní závěrka DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2012, z důvodové zprávy: Valná hromada starostů projednala a schválila na zasedání dne 27. 6. 2013 Závěrečný účet za rok 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady a souhlasí s celoročním hospodařením mikroregionu za rok 2012 „bez výhrad“, doplnil: ZO materiály obdrželo, účetní závěrka zaslána elektronickou poštou.

Připomínky nebyly podány, návrh na usnesení: ZO bere na vědomí Závěrečný účet, účetní závěrku a zprávu o výsledku přezkoumání DSO Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2012.

Připomínky nebyly podány, hlasováno o návrhu usnesení.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu usnesení:

pro: 10, proti: 1, zdržel se: 0, nehlasuje: 1.

13. Prodej nemovitosti.

Starosta obce: předkládán materiál č. 5: Prodej pozemku, z důvodové zprávy: rada obce svým usnesením č. 46 dne 17. 9. 2012 schválila záměr prodeje pozemku par. č. 443/25 o výměře 331 m² v k. ú. Horní Soběšovice, obec Soběšovice, nyní ZO předkládán ke schválení návrh kupní smlouvy mezi obcí jako prodávající a panem R. Střížem jako kupujícím pozemek par. č. 443/25, zahrada o výměře 331 m² za cenu 198 600,00 Kč.

Připomínky, dotazy:

Ing. Ivo Papala: dotázal se na důvod prodeje, když peněz máme dostatek.

Starosta obce: sdělil, že máme dlouhodobý úvěr, budeme splácet, každá koruna bude dobrá.

Ing. Ivo Papala: sdělil, takže všechno prodat, za tímto pozemkem je velká zastavitelná plocha, kterou jsme schválil, nutno příjezd řešit, v minulosti již byl problém za prodejnou Jednoty, obrovská plocha s jediným příjezdem, zde tentýž problém, je jediný přístup, když ten pozemek prodáme, pak vytváření kruhových příjezdů, vhodné ponechat část pozemku pro komunikaci, jinak necháváme vlastníky napospas, když jsme plochu jako stavební již v minulosti schválili.

Starosta obce: sdělil, že starost o vlastníky je zbytečná, mají vyřešeno zastavitelnou studií Z 29.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že jsme se domluvili, že se bude řešit 1x ročně v září.

Starosta obce: sdělil, že nyní neprojednáváme územní plán, to bude až v dalším bodě.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že když má starosta pravdu, on musí mlčet.

Pan Roman Guziur: upozornil, že toto není změna ÚP, jednáme o prodeji pozemku.

Starosta obce: žádal přítomné o klid.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že v tom případě tu nemá co činit.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že území bylo projednáváno v komisi stavební a ŽP, studie Z 29, nyní jednáme o ploše 300 m², nejedná se o změnu ÚP.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se, proč se dozvídá až teď.

Starosta obce: upozornil, že členové ZO dostali materiály před týdnem.

Pan Radek Uher: sdělil, že to neví, protože se nezúčastnil pracovního jednání ZO.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že nebyl pozván.

Starosta obce: upozornil, že to bylo na pozvánce.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že na pracovním setkání bylo 5 členů ZO, dříve se účastnili, vhodné napsat do e-mailu, dotázal se, zda byl tento pozemek přednostně nabídnut dřívějšímu nájemci.

Starosta obce: odpověděl, že ano.

Ing. Ladislav Zahradníček: dotázal se, zda cena byla stanovena podle znaleckého posudku nebo jakým způsobem.

Starosta obce: odpověděl, byla to nabídka, kterou jsme dostali, nejvyšší cena.

Hlasováno o návrhu kupní smlouvy mezi obcí jako prodávající a p. R. Střížem jako kupujícím par. č. 443/25 za cenu 198 600,00 Kč.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu kupní smlouvy mezi obcí jako prodávající a p. R. Střížem jako kupujícím par. č. 443/25 za cenu 198 600,00 Kč:

pro: 9, proti: 2, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Kupní smlouvu mezi Obcí Soběšovice jako prodávající a panem Romanem Střížem jako kupující pozemek par. č. 443/25, zahrada o výměře 331 m² v k. ú. Horní Soběšovice za cenu 198 600,00 Kč.

14. Návrh na pořízení změny územního plánu Soběšovice.

Starosta obce: předkládán materiál č. 6: Návrh na pořízení změny Územního plánu, z důvodové zprávy: na základě podaných návrhů na pořízení změny ÚP obce a projednání v komisi stavební a ŽP dne 2. 9. 2013 jsou předkládány návrhy k projednání ZO, oprava k. ú.: Pitrov, dle navrhovatele: 1. pan Karel Štěrba, pozemek par. č. 154/3 k. ú. Pitrov, 2. pan Petr Štěrba, pozemek par. č. 154/3 k. ú. Pitrov.

Starosta obce doplnil: podle usnesení ZO předkládány jednou za rok k projednání návrhy na pořízení změny ÚP, jedná se o pozemek na hranici s Těrlíckem, ZO má vyznačeno na mapce, stanovisko záporné, navrhuje neschválit pozemek par. č. 154/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Miroslav Peřina: dotázal se, svého času měl požadavek na změnu též Ing. J. Majer.

Starosta obce: odpověděl, tento požadavek k projednání není.

Starosta obce přednesl stanovisko komise stavební a ŽP: 1. Respektovat návrh vedení cyklostezky plánované podél komunikace, 2. Před případnou změnou ÚP dořešit majetkoprávní vztahy ze strany obce tak, aby bylo možné cyklostezku umístit, 3. V řešené lokalitě respektovat rozptýlenou zástavbu a v případě návrhu na změnu ÚP řešit pozemky o velikosti min. 2000 m² včetně řešení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, stanovisko komise jako poradního orgánu pro radu obce.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že je dobře navrhopat neschválení, v této lokalitě požadavky již několikrát projednávány, je to dobře neschválit.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se, jak je to s kanalizací, měl tam stavět též Ing. J. Majer.

Starosta obce: sdělil, neví co odpovědět, žádal Ing. I. Papalu pana L. Kováře usměrnit.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že starosta před půl rokem řekl, že Těrlícko tam dělá kanalizaci, jako člen ZO se nemůže zeptat.

Starosta obce: žádal o klid.

Ing. Ladislav Zahradníček: vysvětlil, ať nevzniká nejasnost, původní návrh na změnu byl i s pozemky Ing. J. Majera, s komisí posuzovali na místě, celá lokalita měla mít 7 domků, ne 4 domky, nebylo respektováno vedení napětí, trasa cyklostezky, je nutné, aby pozemky měly plochu minimálně 2 tis. m², Ing. J. Majer svou žádost stáhl, zůstaly k projednání jen návrhy Štěrby.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu neschválit pozemek par. č. 154/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

pro: 10, proti: 2, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Pozemek par. č. 154/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

15. Úprava centra obce Soběšovice.

Starosta obce: materiál č. 7, důvodová zpráva dle bodů 1., 2., 3, požádal navrhovatele Ing. Ivo Papalu o přednesení bodu 1. materiálu, Ing. Ivo Papala: přednesl bod 1. „Porušování zákona o ochraně přírody a krajiny“, z důvodové zprávy: na svém 60. zasedání dne 17. 4. 2013 schválila rada obce bod 11: pro úpravu centra zabezpečení povolení kácení dřevin na pozemku par. č. 449/3 k. ú. H. Soběšovice v rozsahu dle projektové dokumentace s úkolem vyřídít starostovi obce a předsedovi komise stavební a ŽP, v rozporu s usnesením rady podal žádost o kácení za obec místostarosta Ing. J. Majer, zřejmě proto, aby starostova zodpovědnost za kácení byla rozdělena na více osob, role předsedy komise stavební a ŽP není známa, starosta odmítl poskytnout informace z řízení, ze kterých by byl podíl předsedy zřejmý, bylo by logické, kdyby si rada obce stanovisko komise vyžádala, ale to se nestalo, otázkou je, zda komise má smysl. V květnu 2013 vzniklo z iniciativy občanů občanské sdružení „Zelená pro Soběšovice“, s hlavním cílem ochrany přírody a krajiny, ihned po registraci podalo na obecní úřad žádost o účast na řízeních týkajících se zákona o ochraně přírody a krajiny. Mezitím starosta stačil vydat bez účasti sdružení „Zelená pro Soběšovice“ rozhodnutí o povolení kácení 2 ks lip a 9 ks modřínů na pozemcích par. č. 696 a 449/3, k. ú. H. Soběšovice opět v rozporu s usnesením rady, což by mělo zajímat hlavně předsedu kontrolního výboru pana Uhra, rada schválila kácení na pozemku par. č. 449/3 a v podané žádosti i vydaném rozhodnutí bylo povoleno kácet i na pozemku par. č. 696. OS „Zelená pro Soběšovice“ podalo dne 20. 6. 2013 na OÚ žádost o přezkum rozhodnutí povolení kácení, ve které namítalo porušení zákona o obcích a zákona o ochraně přírody a

krajiny. Přezkumný orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ dal občanskému sdružení za pravdu, kdy shledal, že starosta vydal rozhodnutí v rozporu se zákonem, citace ze závěru rozhodnutí: „Krajský úřad po posouzení všech výše uvedených skutečností, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí (tzn. zrušil rozhodnutí o kácení). Rozhodl tak z důvodu zjištěných závažných procesních pochybení ze strany prvoinstančního orgánu (tzn. OÚ Soběšovice) při vydávání napadeného rozhodnutí.. Krajský úřad konstatuje, že výroková část rozhodnutí obecního úřadu nemá dostatečnou oporu v odůvodnění rozhodnutí, což způsobuje nezákonnost rozhodnutí a jeho nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů“. Z loňského roku jsme věděli, jakou odezvu mezi občany mělo kácení stromů podél hlavní komunikace, proto jsme připravili Petici na zachování lip před Novou Husarůvkou a modřínů za Novou Husarůvkou, během 3 dnů ji podepsalo 65 lidí a petice byla 14. 8. 2013 předložena radě obce, cílem nebylo co nejvíce podpisů, v minulosti zpochybnil starosta i 150 podpisů, ale že kácení stromů není našim občanům lhostejné a mají o obec zájem.

Petice na záchranu lip před Novou Husarůvkou a modřínů za Novou Husarůvkou byla radě obce předložena v tomto znění: „Vážení radní, na svém 60. zasedání Rady obce Soběšovice konaném dne 17. 4. 2013 jste schválili bod 11: Rada obce Soběšovice schvaluje pro úpravu centra obce Soběšovice zabezpečení povolení kácení dřevin na pozemku par. č. 449/3 v k. ú. Horní Soběšovice v rozsahu dle projektové dokumentace, který umožňuje vydání rozhodnutí o povolení kácení 2 lip na křižovatce před Novou Husarůvkou čp. 10 a kácení všech modřínů v prostoru za Novou Husarůvkou čp. 10 v rámci projektu „Úprava centra obce Soběšovice“. My, níže podepsaní, Vás žádáme o zrušení tohoto bodu usnesení a o úpravu projektu „Úprava centra obce Soběšovice“ tak, aby 2 lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou a všechny modříny v prostoru za Novou Husarůvkou nemusely být pokáceny, z níže uvedených důvodů: Dvě lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou na obecním pozemku (celkově 3 lípy v prostoru křižovatky) mají pro naši obec velkou historickou hodnotu. V prostoru lip bylo v minulosti historické centrum obce a odehrávalo se zde mnohé významné dění v obci. Jedním z prvních byla oslava desetiletého výročí vzniku První republiky. Zejména starší občané chápou lípy jako historickou paměť obce a nedokážou si představit střed obce bez těchto stromů. Modříny za budovou Nové Husarůvky čp. 10 jsou zdravé, vitální a vhodně oddělují budovu bytového domu čp. 30 od dvora budovy Nové Husarůvky. Zeleň kolem Nové Husarůvky cíleně sázeli od roku 1979 a do nedávné doby i udržovali výhradně členové Českého zahrádkářského svazu. Dlouho se muselo čekat, aby vysázená zeleň vzrostla do takové hodnoty jakou má dnes“. Rada obce dne 14. 8. 2013 petici projednala a zřejmě se jí moc nezabývala, pod peticí podepsaní nájemníci bytového domu čp. 30, jichž se bytostně týká kácení všech modřínů neměli o kácení žádné informace a je dobré připomenout, že delegaci členů ZO ČZS starosta Ioni na jednání na OÚ tvrdil, že lípy se nejméně 4 roky kácet nebudou; předkládán návrh na usnesení: ZO schvaluje úpravu projektu „Úprava centra obce Soběšovice“ tak, aby 2 lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou a všechny modříny v prostoru za Novou Husarůvkou nemusely být pokáceny.

Starosta obce: upozornil, že při rozhodování o kácení se jedná o přenesenou působnost, krajským úřadem bylo rozhodnutí zrušeno z procesních důvodů, v náhradní výsadbě konkrétně nebyl uveden druh dřeviny, počet dřevin, pokud se rozhodnutí prvoinstančního orgánu dostanou k odvolacímu orgánu jsou zpravidla, z 90% zrušena, co se týče petice, která obsahuje 65 podpisů, podepsaní jsou i občané z Domaslavic, Havířova, udivující je, že oprávněná osoba je podepsána 2x na jiných listech petice, vyřízení petice bude řešeno podle petičního zákona, jak je radou uloženo odpovědět.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, 65% žádá.

Starosta obce: sdělil, 65 podpisů.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, umí počítat, z 850 občanů, 65 podpisů cca 10%.

Starosta obce: žádal Ing. I. Papalu, aby usměrnil pana L. Kováře.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, člen ZO musí držet pusu.

Ing. M. Papalová: dotázala se, proč pan starosta chce vše zelené skácet.

Starosta obce: upozornil, že neprojednáváme kácení, projednáváme bod: Porušení zákona o ochraně přírody a krajiny, k tomu se vyjadřujeme.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že doufal, že se v radě zamyslí, když lípy necháme ještě růst, nebudou tu 200 let, 5 modřínů pokácíme, ale rada neprojevila ani kousek vstřícnosti, 65 lidí podepsalo, starosta zase bude zpochybňovat, ať si přečte petiční zákon, podepisovali petici týkající se Šumavy nebo Tater, lidé sem jezdí, proč by se nemohli vyjádřit, svým podpisem na sebe berou riziko prolustrování a budou nepohodlní, až budou něco na úřadě vyřizovat.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že v žádném případě nechceme vykácet všechny zeleň, ale máme zde odborný materiál, dendrologické vyhodnocení stavu stromů, žádal, ať projednáváme na odborné úrovni, lípa je strom, který by měl být zachován, na modříny má svůj názor, zastihují, spad jehličí, raději má být nové ozelenění pro zlepšení bydlení, dnešní stav připomíná spíše les než zeleň, která by byla přínosem.

Starosta obce: žádal rozložit výkresy, ke shlednutí.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se rady, když to rada schválila, zda to četla.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, četli, byli i na místě prohlédnout stromy.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, 65 podpisů má význam.

Starosta obce: žádal Ing. I. Papalu, ať usměrní pana L. Kováře.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, nemá právo mluvit.

Starosta obce: sdělil, nemá to úroveň.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, nyní „Černý Petr“ na radě obce, jsou ti zlí, v radě četli petici, četli odborný posudek, probrali stromy jednotlivě, on nemá zapotřebí kácet stromy, ale pokud má rozhodnout o nemocném stromu nebo nevyhovuje-li dopravním požadavkům, musí být zodpovědný.

Ing. Ivo Papala: dotázal se, kdo to projednával s lidmi z bytového domu.

Pan Tomáš Dámek: odpověděl, že on osobně s nikým z bytového domu nemluvil.

Starosta obce: upozornil, že každý člen ZO dostal materiál, stromy u bytového domu z části zůstávají.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že prostudoval, neviděl žádný odborný posudek, že se stromy musí pokácet.

Pan Ladislav Zahradníček: upozornil, posudek je na str. 2.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že lituje, že tam ta žena byla.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, je to odborný posudek, dobré nezpochybňovat.

Starosta obce: dal hlasovat o návrhu úpravy projektu „Úprava centra obce Soběšovice“ tak, aby 2 lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou a všechny modřiny v prostoru za Novou Husarůvkou nemusely být pokáceny:

pro: 3, proti: 8, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Úpravu projektu „Úprava centra obce Soběšovice“ tak, aby 2 lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou a všechny modřiny v prostoru za Novou Husarůvkou nemusely být pokáceny.

Ing. M. Peřina: hlásil se, chce diskutovat.

Starosta obce: žádá o klid, nejdříve číst návrh.

Pan J. Kovařík: sdělil, že viděl zde vystupování, chování jako děti, máte se sejít a domluvit.

Starosta obce: sdělil, ti 2 pánové seděli na úřadě, sděleno mu, že problémy budete dělat.

Ing. Ivo Papala: žádal, aby Ing. M. Peřina dostal prostor k diskusi.

Starosta obce: sdělil, že mu dá slovo, nejdříve návrh.

Ing. Ivo Papala: žádal starostu, ať si nepřizpůsobuje jednací řád, lidé nic nevědí, mělo být ve zpravodaji, měla být schůze, lidé k tomu chtějí říci své, museli založit občanské sdružení, jinak smeteno ze stolu, lidé z bytového domu se nemohli vyjádřit.

Starosta obce: upozornil, že přesně o tom mluvil, projednávání bodu Úprava centra, členové ZO materiál včetně všech příloh obdrželi, přistupme k bodu 2. „Návrh kácení dřevin“.

Ing. Miroslav Peřina: sdělil, bude tedy hovořit.

Ing. Tomáš Wunsch: požádal hovořit k věci, doma děti.

Ing. M. Peřina: sdělil, že zasedání je 1x za čtvrtletí, projednává se parkoviště, kácení stromů, čistič, kanály, dá se potrubí, občané neví absolutně nic, lípy mají hodnotu, ti, kdo si koupili parcely jinde, to tak nevnímají, byly zasazeny v r. 1928 k výročí 10 let od založení republiky, vždy to byl střed obce, i za Němců, za Poláků, v r. 1968 se odsud odcházelo, oslavy prvomájové a další, ví se, že ty lípy nejsou v dobrém stavu, dnes už by je sám nezasadil, ale jde o to, že mohou dožít, jsou zanedbané, někdo je ořezal, jen kdyby se chtělo vyhovět lidem, nesouvisí to vůbec s projektem vysadit nějakou náhradní výsadbu okolo a lípy zatím ponechat, on není proti každému kácení, ale lidé zde bydleli a představuje to určitou paměť, k projektu se chce vyjádřit později.

Starosta obce: upozornil, že posudek stavu dřevin byl zpracován odbornou osobou, Ing. J. Mikulíková má zkušenosti, působí i jako soudní znalec, nikdo si nevezme na svědomí neštěstí, 1 z těch lip stojí na pozemku obce, provedeno vytyčení, zjištěno 1 lípa stojí na 2 pozemcích, vlastníkem Moravskoslezský kraj, informace, že stromy nevadí projektu není pravdou, dopravně stojí v křižovatce, posuzují se dopravní požadavky, zdravotní stav stromů, nedovolí si nikdo jinak postupovat, než je povinen. Co se týče modřinů, vzhledem k posudku a požadavku občanů z bytového domu řada modřinů bude zachována, co nebude bránit výstavbě, vedle parkoviště bude nová výsadba, z posudku odborné osoby vyplynulo, stávající stav je spíše nízký les, stromy nutno probrat, aby mohly být ty životaschopné zachovány, stromy omoriky budou zachovány, posouzeny byly všechny stromy kolem Husarůvky.

Ing. Miroslav Peřina: sdělil, že neoponuje, on není proti každému kácení, strom uschlý u točny skácet, věcí úřadu, mělo být úřadem dávno hotovo, neudržovaná kleč, kterou přerůstá ptačí zob, dnes se předčítá, jak se to dělá dobře, co se týče modřinů, proč tam musí vést kanalizace, proč nemůže být

vedeno přímo v asfaltu, proč se musí modřiny pokácet.

Starosta obce: upozornil, že projektová dokumentace je zpracována odborníky, lapol nemůže být umístěn na parkovišti.

Ing. M. Peřina: sdělil, toto nechtěl slyšet.

Starosta obce: přečetl z posudku (dendrologické vyhodnocení území) část týkající se skupiny stromů: „Stejnověká skupina 18 modřinů vysázená v náhodném seskupení ve velmi hustém téměř lesnickém pěstebním sponu, v němž u těchto světlomilných stromů průběžně odspodu prosychají větve a zůstávají jen vysoké řídké koruny a rovné kmeny pro dřevo. Pro zeleň v intravilánu obce je nezbytné uvažovat i v dlouhodobém časovém horizontu a různorodosti jak v sortimentu, tak i v odstupňování a postupné návaznosti věkových kategorií především u základních druhů dlouhověké stromové zeleně. Pro tuto situaci bude tedy vhodné ponechat pět stromů v okrajové řadě od bytového domu, kde jsou koruny lépe zavěšené a budou tak i nadále plnit clonovou, estetickou i hygienickou funkci. Kromě dlouhodobé nevýhody stejnověké jednodruhové skupiny stromů v dané situaci se převážná část zbývajících stromů dostává i do kolize s předpokládanou stavební činností v tomto prostoru. Zredukováním v minulosti nevhodně volených dřevin se uvolní prostor pro výsadbu vzrůstného dlouhověkého solitérního stromu typu lípy, javoru, buku, platanu, liliovníku apod., který zde v centru obce může růst pro mnoho budoucích generací“; sdělil, že to původně nechtěl číst.

Ing. Miroslav Peřina: chtěl se vyjádřit k projektové dokumentaci.

Starosta obce: sdělil, nejprve návrh na usnesení, pak projektová dokumentace, přednesl návrh na usnesení schválení kácení dřevin dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (posouzení dřevin + návrh kácení) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

Pan Ladislav Kovář: hlásil, že má technickou poznámku.

Starosta obce: žádal o klid,

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu kácení dřevin dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (posouzení dřevin + návrh kácení) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou:

pro: 9, proti: 1, zdržel se: 1, nehlasoval: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Návrh kácení dřevin dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (posouzení dřevin + návrh kácení) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

Pan Ladislav Kovář: hlásil, má technickou, nemá právo vyjádření.

Starosta obce: žádal o klid, je hotovo.

Starosta obce: předložil k projednání poslední část bodu Úprava centra, členové ZO materiál včetně všech příloh obdrželi, nyní předkládán bod 3. „Návrh ozelenění“.

Starosta obce: sdělil, bylo řečeno, že lípy se 4 roky kácet nebudou, ale o úpravě centra obce se bavíme 2 až 3 roky.

Ing. M. Peřina: žádal hovořit k materiálu.

Starosta obce: sdělil, pan L. Kovář chtěl technickou poznámku.

Pan Ladislav Kovář: žádal dát do usnesení, aby byl pořádek na hřbitově.

Starosta obce: žádal hovořit k materiálu.

Ing. M. Peřina: dotázal se, zda Evropská unie poskytne dotaci, když by došlo k zaměnění druhu stromu za jiný.

Starosta obce: odpověděl, bude vyhlášen program, zhruba 60 mil. Kč právě na takové projekty úprav, zastávky, přechody pro chodce, prostranství a podobné, jestliže nebudeme mít vydáno územní rozhodnutí s nabytím právní moci do konce roku, než tu žádost budeme zpracovávat, není možné podat žádost o dotaci.

Ing. M. Peřina: dotazoval se, zda lze zaměnit druh zeleně, strom za nějaký jiný, po schválení.

Starosta obce: sdělil, že pro dotaci musí být zpracováno, schváleno.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, abychom mohli centrum řešit musíme mít žádost o dotaci, nebudeme-li mít vydáno územní rozhodnutí, nemůžeme žádat o poskytnutí dotace, zeleň je součástí dokumentace, musíme mít zpracovaný projekt, než předložíme žádost, pak lze řešit jen změnou, máme prostor do doby, než podáme žádost o dotaci.

Ing. M. Peřina: sdělil, že to, čeho se obával po revoluci, nastalo, dochází k poměšťování vesnice, vyjádřil se k návrhu zeleně: zastaralé řešení, ve městě se tyto věci již dnes nesadí, byl dnes znovu ve Frýdku-Místku na odboru ŽP za Ing. Ledererem, ten mu to potvrdil, lidé v obci žijí, mají své názory, nikdo s nimi nic nekonzultoval, odborník, když zpracovává projekt má jako jediného poradce starostu, byly tu nápady jako zvýšené křižovatky, byla tu petice občanů, za ten projekt se stydí, pokud by někoho zajímaly názory lidí, můžeme se sejít, chtělo by to projednat, společně, připomínkovat občany.

Starosta obce: sdělil, projednávali jsme, z 5 navržených variant jsme nakonec schválili definitivní řešení, zůstala nám k dopracování pouze projektová dokumentace zeleně a výběr dřevin, přece nebudeme měnit, co jsme schválili.

Starosta obce dal hlasovat o návrhu Ozelenění centra obce Soběšovice dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (návrh ozelenění) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu Ozelenění centra obce Soběšovice dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (návrh ozelenění) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

pro: 9, proti: 1, zdržel se: 1, nehlasoval: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Ozelenění centra obce Soběšovice dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (návrh ozelenění) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

16. Informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.

Starosta obce: přednesl materiál č. 8: Informace o investičních akcích v roce 2013, na základě materiálu č. 4 z jednání ZO dne 14. 3. 2012 jsou předkládány informace o stavu příprav a realizací akcí v roce 2013:

1. Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích, dle výsledku výběrového řízení byla dne 23. 5. 2013 uzavřena Smlouva o dílo s uchazečem KUMAN spol. s r.o., Karviná, dne 24. 5. 2013 předáno staveniště a zahájena výstavba. Je dokončena montáž konstrukce haly a zastřešení přístavby (šatny a sociální zařízení), práce spojené s napojením na stávající budovu školy byly dokončeny, dle harmonogramu prací jsou prováděny řemeslné práce, cíl dokončení stavby do 11/2013.

2. Rekultivace nebezpečných ploch – záchytné parkoviště a chodník, byla předána dokumentace pro výběrové řízení na zhotovitele stavby Ministerstvu průmyslu a obchodu ke kontrole, následně Ministerstvo financí vyhlásí výběrové řízení, předpokládána je realizace koncem r. 2013, s ukončením 06/2014.

3. Oprava komunikací vybudovaných v rámci realizace vodního díla Žermanice – Soběšovice, dle harmonogramu postupu realizace projektů obcí MR Žermanické a Těrlické přehrady je stanoven termín pro zpracování podkladů pro vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele této stavby na prosinec 2013.

4. Úprava centra obce Soběšovice, dne 23. 1. 2013 dne podala obec na Magistrát města Frýdku-Místku oddělení stavebního řádu žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. V rámci tohoto řízení oddělení stavebního řádu obdrželo oznámení o vzniku občanského sdružení „Zelená pro Soběšovice“, Soběšovice 184, vzhledem k tomu došlo k dalšímu prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Na zasedání 14. 8. 2013 schválila Rada obce Soběšovice přípravu zpracování žádosti o dotaci pro tento projekt je nutné doložit pravomocné rozhodnutí o umístění stavby, jinak žádost o dotaci nelze podat a realizace stavby bude odložena. V současné době řeší oddělení stavebního řádu námítky podané OS „Zelená pro Soběšovice“, občanky z RD čp. 184 a majitelky RD čp. 78.

5. Stavební úpravy budovy požární zbrojnice, dne 15. 5. 2013 bylo vydáno Rozhodnutí – Stavební povolení Magistrátem města Frýdku-Místku oddělením stavebního řádu, připravuje se žádost o dotaci na realizaci.

Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že v bodě 4. starosta kopíruje informaci, žádal, ať neříká, že oznámením o vzniku občanského sdružení došlo k prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, starosta lže, došlo k tomu tím, že starosta porušil zákon o ochraně přírody a krajiny, ve zpravodaji dát omluvu.

Starosta obce: sdělil, on nebude říkat, že Ing. I. Papala lže, tuto informaci získal na stavebním úřadě, vzniklo občanské sdružení, museli znovu účastníky řízení obeslat, aby všichni byli seznámeni, že přibyl další účastník, toto občanské sdružení, podle nálezu ústavního soudu máme mít vydáno rozhodnutí o kácení až následně, po provedeném územním řízení.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že starosta má úžasnou vlastnost, že vždy vítězí, kdyby ten zákon neporušil, mohli by se jako sdružení přihlásit do řízení mnohokrát, bylo by dobré, kdyby svou chybu alespoň jednou přiznal.

Pan Ladislav Kovář: žádal napsat do usnesení, že na hřbitově je nepořádek, správce hřbitova.

Starosta obce: žádal o klid.

Chvilí hromadná diskuse.

Ing. Ivo Papala: žádal slovo, má technickou poznámku, není pomník rudoarmějce na hřbitově.

Starosta obce: sdělil, že není na programu ZO, žádal vrátit se k programu, po zasedání sdělí informace občanům.

Ing. Ivo Papala: sdělil, lidé nic neví, pak si sdělují domněnky, je-li pomník v opravě nebo ukraden, nedána ani 1 věta do zpravodaje, že se děje to nebo to, zvažte, zda zpravodaj vůbec vydávat.

17. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

Starosta obce: požádal předsedu návrhové komise Ing. Tomáše Wunsche o přednesení návrhu usnesení ZO.

Předseda návrhové komise Ing. Tomáš Wunsch: přednesl návrh usnesení 13. zasedání ZO Soběšovice.

Pan Ladislav Kovář: žádal, aby bylo jeho jméno z komise vyškrtnuto.

Starosta obce: sdělil, ZO proběhlo, měl se ozvat, nyní pozdě namítat.

Pan F. Oliva: sdělil, on to nevěděl.

Starosta obce: sdělil, že věděl, četlo se to.

18. Závěr.

Starosta obce Ing. Karel Obluk v 19:40 hodin 13. veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice ukončil.

Předseda návrhové komise: Ing. Tomáš Wunsch

Ověřovatelé zápisu: pan Radek Uher

pan Radek Siuda

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

Přílohy

Listina přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice

Listina přítomných hostů

Rozpočtové opatření č. 3/2013

Usnesení Zastupitelstva obce Soběšovice

Zapisovatel: Milada Guziurová
zaměstnanec obce

USNESENÍ
třináctého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice
konaného dne 2013-09-11

I. Zastupitelstvo obce Soběšovice projednalo a bere na vědomí:

1. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: zařazení bodu „Dotazy a připomínky občanů“ do programů VZZO Soběšovice.
2. Návrh programu jednání 13. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
3. Návrh zapisovatele 13. zasedání ZO: paní Milada Guziurová.
4. Návrh složení návrhové komise 13. zasedání ZO: Ing. Tomáš Wunsch, pan Ladislav Kovář, pan Petr Pavlok.
5. Návrh ověřovatelů zápisu 13. zasedání ZO: pan Radek Uher, pan Radek Siuda.
6. Zpráva o plnění úkolů usnesení ZO: 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává; 10. ZO – úkol č. 2 zůstává; 11. ZO – úkol č. 1 zůstává; 12. ZO – úkol č. 1 zůstává.
7. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
8. Projednání zápisů výborů zastupitelstva obce: výboru kontrolního ze dne 29. 7. 2013 a 4. 9. 2013 a výboru finančního ze dne 26. 8. 2013.
9. Účetní závěrka k 31. 12. 2012.
10. Rozpočtové opatření č. 3/2013.
11. Závěrečný účet, účetní závěrku a zprávu o výsledku přezkoumání DSO Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2012.
12. Prodej nemovitosti.
13. Návrh na pořízení změny Územního plánu.
14. Úprava centra obce Soběšovice: 1. Porušení zákona o ochraně přírody a krajiny; 2. Návrh kácení dřevin; 3. Návrh ozelenění.
15. Předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.
16. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

II. Zastupitelstvo obce Soběšovice ukládá:

--

III. Zastupitelstvo obce Soběšovice schvaluje:

1. Program 13. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Zapisovatele 13. zasedání ZO: paní Milada Guziurová.
3. Návrhovou komisi 13. zasedání ZO ve složení: Ing. Tomáš Wunsch, pan Ladislav Kovář, pan Petr Pavlok.
4. Ověřovatele zápisu 13. zasedání ZO: pan Radek Uher, pan Radek Siuda.
5. Účetní závěrku obce Soběšovice zpracovanou k 31. 12. 2012 za účetní období od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.
6. Rozpočtové opatření č. 3/2013: v příjmech zvýšení o 258 000,00 Kč, ve výdajích zvýšení o 258 000,00 Kč.
7. Kupní smlouvu mezi Obcí Soběšovice jako prodávající a panem Romanem Střížem jako kupující pozemek par. č. 443/25, zahrada o výměře 331 m² v k. ú. Horní Soběšovice za cenu 198 600,00 Kč.

8. Návrh kácení dřevin dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (posouzení dřevin + návrh kácení) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.
9. Ozelenění centra obce Soběšovice dle zpracované dokumentace stavby „Úprava centra obce Soběšovice“ (návrh ozelenění) odborným projektantem zeleně Ing. Jarmilou Mikulíkovou.

IV. Zastupitelstvo obce Soběšovice neschvaluje:

1. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly „Dotazy a připomínky občanů“ na úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva obce Soběšovice takto: V § 6 Program zasedání zastupitelstva obce se přidává odstavec č. 4, který zní: V programu každého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice bude bod: Dotazy a připomínky občanů.
2. Pozemek par. č. 154/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
3. Úpravu projektu „Úprava centra obce Soběšovice“ tak, aby 2 lípy na křižovatce před Novou Husarůvkou a všechny modříny v prostoru za Novou Husarůvkou nemusely být pokáceny.

Předseda návrhové komise: Ing. Tomáš Wunsch

Ověřovatelé zápisu: pan Radek Uher
pan Radek Siuda

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

