

Z Á P I S

o průběhu dvanáctého zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice konaného dne 12. června 2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Soběšovice

Počet přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice: 13 členů,
(listiny přítomných členů ZO a hostů - přílohy zápisu).

1. Zahájení.

Dvanácté veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice zahájil starosta obce Ing. Karel Obluk v 17:00 hodin, přivítal přítomné, na listině přítomných 13 členů ZO podepsaných (1 omluven, 1 opožděn).

2. Schválení programu zasedání ZO.

Starosta obce: předložil členům zastupitelstva obce návrh programu 12. zasedání ZO Soběšovice (doplněn o bod: Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady).

1. Zahájení.
2. Návrh programu jednání ZO.
3. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly „Dotazy a připomínky občanů“.
4. Návrh zapisovatele ZO.
5. Návrh složení návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.
6. Návrh ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.
7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.
8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního.
10. Závěrečný účet za rok 2012.
11. Rozpočtové opatření 2/2013.
12. Koupě nemovitosti.
13. Zpráva o investičních akcích.
14. Změna trasy územního systému ekologické stability.
15. Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady.
16. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly „Obec Soběšovice jako rekreační obec“.
17. Návrh usnesení zastupitelstva obce.
18. Závěr.

Po skončení VZ ZO diskuse s občany.

Starosta obce: požádal o připomínky k návrhu programu.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že opět navrhuje, aby bod diskuse s občany byl předřazen před návrh usnesení v programu ZO.

Pan Václav Zahraj: sdělil, že návrh se stává téměř zvykem před hlasováním o programu, zřejmě není jen jeho názorem, že by se měl do konce volebního období průběh ZO stát klidným, konstruktivním, věcným a mít důstojný ráz.

Starosta obce: dal hlasovat o návrhu předřadit bod diskuse v programu 12. ZO:

pro: 3, proti: 9, zdržel se: 1, návrh neschválen.

Hlasováno o návrhu programu 12. zasedání ZO Soběšovice.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu programu 12. zasedání ZO Soběšovice:

pro: 10, proti: 1, zdržel se: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Program 12. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.

Starosta obce: sdělil, dnes byla podána námítka proti zápisu z 11. VZ ZO konaného dne 13. 3. 2013, požádal Ing. Ivo Papalu o přednesení své námítky.

Ing. Ivo Papala: přednesl, po srovnání zápisu s videozáznamem zjistil, že zápis neodpovídá skutečnosti a upravuje historii pro potřeby obce, aby čtenáři nebyli uváděni v omyl, požaduje doplnění do zápisu v bodu 2. Schválení programu zasedání ZO: „Starosta přepočítával hlasy a sdělil, že nepočítal svůj hlas, pro je 8, návrh je schválen.“ a v bodu 4. Slib nového člena ZO: „Ivo Papala:

technická poznámka, sdělil, že je nás tady 11, ale schopných hlasování pouze 10, starosta sdělil, že pro schválení programu bylo 8 zastupitelů, 3 zastupitelé proti, nesedí, mateme občany, počítáme 7, řekneme 8 a jedeme dál. Starosta sdělil, že tedy program není takto schválen a tedy budeme dělat slib, abychom přistoupili k tomu, co můžeme hlasovat“. Závěrem konstatuje, že již poněkolikáté zápis v podstatných momentech neodpovídá skutečnosti, je přizpůsobován potřebám vedení obce a mění historii jednání ZO a požaduje, aby ověřovatelé zápisu věnovali větší pozornost kontrole věrohodnosti, pokud si zápis nepřizpůsobuje ke svým potřebám někdo jiný.

Starosta obce: poděkoval za přednesení, požádal ověřovatele zápisu 11. zasedání ZO pana Václava Zahraje a pana Radka Uhra o vyjádření stanoviska k podané námitce Ing. Ivo Papaly.

Pan Václav Zahraj: sdělil, že zápis si pročítal, 7 nebo 8 hlasů není podstatou, principem vždy schválení, podstatné je, zda návrh byl či nebyl schválen, Ing. Ivo Papala několikrát žádán, aby konal ověřovatele zápisu, vždy odmítá, pak podává námitky, zápis není doslovný přepis, zapisovatelka dobře podchycuje průběh.

Pan Radek Uher: sdělil, že zápis je zapsán správně, podle něj takto bylo hlasováno, taková je skutečnost.

Ing. Ivo Papala: k panu Radku Uhrovi sdělil, že od předsedy KV čekal, když hlasoval pro zrušení audio i video záznamu; k panu Václavu Zahrajovi sdělil, že nemá pravdu, 7 nebo 8 hlasů je podstatné, aby návrh prošel musí být 8 hlasů, v 1. fázi jako prošlo, vykroutili jste se, že starosta obce chybně počítal sebe, dobře si byl vědom, Ing. Ivo Papala upozornil na chybu, zastupitelé uvádění v omyl, lži starostovi podporujete.

Starosta obce: dal hlasovat o námitce, kdo je pro zapsání připomínky do zápisu:

pro: 2, proti: 7, zdržel se: 4.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Námitku k zápisu o průběhu zasedání ZO Soběšovice konaného dne 13. 3. 2013.

3. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: „Dotazy a připomínky občanů“.

Starosta obce: požádal navrhovatele Ing. Ivo Papalu o přednesení návrhu, Ing. Ivo Papala: přednesl materiál č. 1: Zařazení bodu „Dotazy a připomínky občanů“ do programů VZZO Soběšovice, bod „Dotazy, připomínky“ byl do konce minulého volebního období součástí programů VZZO, občané mohli na VZ vznést dotazy a připomínky na členy ZO nebo vedení obce s možností zařazení do usnesení, v tomto volebním období právo občanům upřeno, nabídnuta náhražka diskuse po skončení VZ bez záznamu, zjistilo se totiž, že občané mají další neřešené problémy než jsou na programu, natáčením se VZ dostalo k většímu množství občanů, to zřejmě mnohým členům ZO vadilo, nyní, když není prováděn oficiálně audio ani video záznam, zařadit bod dotazy, připomínky na program VZ, diskuse po skončení VZ nedůstojná, vypovídá o vztahu mnohých členů ZO k veřejnosti, přednesl návrh na usnesení úpravy JŘ ZO v § 6 Program zasedání ZO přidáním odst. 4 o zařazení bodu Dotazy a připomínky občanů na program VZZO.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu úpravy Jednacího řádu ZO zařazením bodu Dotazy a připomínky občanů do programů VZZO:

pro: 3, proti: 10, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva obce Soběšovice takto: V § 6 Program zasedání zastupitelstva obce se přidává odstavec č. 4, který zní: V programu každého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice bude bod: Dotazy a připomínky občanů.

4. Volba zapisovatele zasedání ZO.

Starosta obce: navrhl zapisovatele 12. zasedání ZO: paní Miladu Guziurovou.

Připomínky nepodány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu zapisovatele 12. zasedání ZO paní Milady Guziurové:

pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zapisovatele 12. zasedání ZO paní Miladu Guziurovou.

5. Volba návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.

Starosta obce: navrhl složení návrhové komise: pan Tomáš Dámek, pan Jaromír Pašek, pan Ladislav Kovář.

Připomínky nebyly podány, hlasováno o návrhu složení návrhové komise.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu složení návrhové komise 12. zasedání ZO:

pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Návrhovou komisi 12. zasedání ZO ve složení: pan Tomáš Dámek, pan Jaromír Pašek, pan Ladislav Kovář.

6. Určení ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.

Starosta obce: předložil návrh ověřovatelů zápisu: pan Roman Guziur, Ing. Ladislav Zahradníček.

Pan Roman Guziur: navrhl ověřovatele zápisu Ing. Ivo Papalu.

Ing. Ivo Papala: poděkoval, odmítl ověřovatele zápisu.

Hlasováno o původním návrhu ověřovatelů zápisu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu ověřovatelů zápisu 12. zasedání ZO:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Ověřovatele zápisu 12. zasedání ZO: pan Roman Guziur, Ing. Ladislav Zahradníček.

7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.

Starosta obce: předložil zprávu o kontrole plnění usnesení: 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává; 10. ZO – úkol č. 2 zůstává, 11. ZO – úkol č. 1 zůstává, ostatní úkoly byly splněny.

8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.

Místostarosta obce Ing. Josef Majer: přednesl podle zápisů a usnesení jednotlivých zasedání zprávu o činnosti rady obce, která se za období od minulého zasedání sešla 7x, starosta obce poděkoval, doplnil: usnesení rady obce jsou na obecním úřadě a na internetových stránkách obce.

Připomínky:

Ing. M. Peřina: sdělil, že v zápise rady očekával důvod, proč ve zpravodaji nevyšel článek zahrádkářů o BRKo, preferují kompostování, kdo rozhoduje, zda článek ve zpravodaji vyjde či nikoliv.

Starosta obce: sdělil, že články do zpravodaje schvaluje rada obce, pak komise, pověřen člen rady, chtějí-li zahrádkáři příspěvek bývá zveřejněn, v článku čísla, která vycházejí z OÚ, to nejde.

Ing. M. Peřina: sdělil, že jiné obce mají údaje o odpadech na webových stránkách, hlásil se s dotazem při schvalování, nedostal možnost, přistoupeno bylo k dalšímu bodu.

Starosta obce: sdělil, že se diskutuje vždy k předloženým návrhům, nikomu se nebrání, jen Ing. I. Papala, Ing. M. Peřina mají problém.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že má ke zprávě rady 3 dotazy, žádal nejprve odpovědět Ing. M. Peřinovi.

Místostarosta obce: sdělil, že požadavek nebyl na radu, ale na uveřejnění ve zpravodaji, BRKo není součástí komunálního odpadu, lze vidět v tabulce „Nakládání s odpady r. 2012“ (oprava pro ZO 12. 6. 2013), kterou rozděl členům ZO, bylo zahrnuto v komunálním odpadu, dokud se nesePARovalo, průměr na občana je nižší.

Pan I. Dominik: sdělil, že anketa o BRKo by byla zajímavá, občané jsou zřejmě spokojeni, kdo chce kompostovat, tak činí.

Ing. M. Peřina: upozornil, že diskuse je o něčem jiném.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že místostarosta říká zavádějící informace, náklady na odpad neklesají, oscilují kolem téže výše.

Starosta obce: upozornil, že odpady nejsou na programu tohoto ZO.

Ing. Ivo Papala: dotázal se k příspěvku na šachový turnaj pana Tomáše Dámka, zda byl v radě rozpis nákladů.

Pan Tomáš Dámek: sdělil, že by musel zjistit, již si nepamatuje.

Starosta obce: sdělil, že příspěvek na šachový turnaj je vyplácen na základě dokladů, zakoupeny poháry, věcné ceny.

Ing. Ivo Papala: dotázal se na počet účastníků turnaje.

Starosta obce: odpověděl, že účastní byli 4 hráči.

Ing. Ivo Papala: dotázal se k výši nákladů na údržbu podlahy sálu Nové Husarůvky.

Starosta obce: zodpověděl, náklady činily cca 60 tis. Kč.

Ing. Ivo Papala: dotázal se k rozhodnutí o zamykání hřbitova, kdo to bude zajišťovat.

Starosta obce: sdělil, že předběžně je dohodnut občan k zajišťování, když má někdo zájem, ať se přihlásí.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že se táže proto, že ze zápisu rady se nikdo nic nedozví.

Starosta obce: sdělil, že to není pravda, je-li uzavřena dohoda, smlouva, výběr nabídky ze 3 subjektů je v zápise, jakmile se uzavře doplněk k řádu pohřebiště, bude-li uzavřena dohoda, bude zveřejněno v zápise rady.

Ing. M. Papalová: připomněla, že nebylo odpovězeno Ing. M. Peřinovi, proč nebyl článek zahrádkářů uveřejněn.

Starosta obce: sdělil, že příspěvky všech složek v obci jsou zveřejňovány ve zpravodaji zdarma, zahrádkáři nemohou uvádět čísla dle svého výhledu.

Ing. M. Papalová: dotaz, když bylo projednáno na VZ, proč by tato čísla z obce nemohl uvádět v příspěvku, spolu též Ing. Ivo Papala.

Starosta obce: žádal, aby rodina Papalova nenarušovala průběh ZO.

Ing. M. Papalová: dotázala se, zda každá žádost o zveřejnění ve zpravodaji je schvalována radou.

Starosta obce: odpověděl, že žádost o zveřejnění ve zpravodaji je schvalována radou.

Ing. M. Papalová: sdělila, že toto v radě nebylo.

Starosta obce: sdělil, že toto na radu nešlo, v radě projednáváno nebylo.

Ing. M. Papalová: sdělila, automatická cenzura.

Pan J. Kovařík: sdělil, že nesouhlasí s takovým průběhem zasedání, je zcela nedůstojný, bývalo to jinak, je občanem, který stabilně na VZ chodí, kde jsou ti ostatní občané, o kterých se hovoří, odkud se po vesnici berou drby, žádal, aby ZO dělalo schůzi, jak má být.

Starosta obce: sdělil, rodina Papalova, Peřinova, mají zájem narušovat, když hovoří s ostatními občany, jsou s BRKO spokojeni.

9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního ZO.

a) Předseda výboru kontrolního pan Radek Uher: přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru kontrolního ze dne 28. 5. 2013 včetně zápisů z kontroly pokladních operací na OÚ ze dne 6. 5. 2013 a v ZŠ a MŠ Soběšovice ze dne 29. 4. 2013, s výsledky „bez závad“.

b) Předseda výboru finančního pan Václav Zahraj: přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru finančního konaného dne 27. 5. 2013.

10. Závěrečný účet obce Soběšovice za rok 2012.

Starosta obce: požádal o přednesení materiálu č. 2 předsedu výboru finančního, pan Václav Zahraj přednesl materiál č. 2: Závěrečný účet obce za rok 2012, Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za r. 2012 provedeného odborem kontroly a interního auditu KÚ MS kraje, včetně: Rozvaha a bilance a Výkaz zisku a ztráty ZŠ a MŠ Soběšovice, příspěvkové organizace, podle zákona o obcích projedná ZO závěrečný účet obce spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok do 30. 6. následujícího roku.

Starosta obce: poděkoval, požádal o podání dotazů, připomínek.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se na příspěvek 70 tis. Kč Charitě Č. Těšín, nemá se kde jinde zeptat, když se ZO neschází na pracovních schůzkách.

Starosta obce: sdělil, že vysvětlí.

Pan Ladislav Kovář: žádal odpověď od pana Václava Zahraje, když on schvaluje.

Starosta obce: vysvětlil, je to příspěvek charitě k úhradě části nákladů na pečovatelskou službu, rozepsáno po položkách, může přijít na OÚ, účetní má všechny podklady. Pan Ladislav Kovář: sdělil, příspěvek obce na SDH, kteří pro obec konají mnohem více činí 50 tis. Kč a příspěvek charitě činí 70 tis. Kč, to pokládá za nesouměřitelné.

Starosta obce: upozornil, nelze srovnávat SDH s Charitou, příspěvek je nutný, pokud neřekneme, že

nechceme zajišťovat pečovatelskou službu, obec je povinna, před 3 - 4 lety se změnil zákon, povinné vybavení, auto, účetní, další náklady pro obec, proto zajišťujeme pouze provoz domu a přispíváme charitě, je to jen část nákladů, nejlépe navštívit účetní, prohlédnout si podrobně.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že tak učiní.

Starosta obce přednesl návrh na usnesení, hlasováno o schválení závěrečného účtu obce a hospodaření za rok 2012.

Výsledek hlasování členů ZO o schválení závěrečného účtu obce a souhlasu s hospodařením za rok 2012:

pro: 11, proti: 1, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Závěrečný účet obce Soběšovice za rok 2012 a souhlasí s celoročním hospodařením obce za rok 2012 „bez výhrad“.

11. Rozpočtové opatření č. 2/2013.

Starosta obce: požádal o přednesení materiálu č. 3 předsedu výboru finančního, pan Václav Zahraj: přednesl materiál č. 3: Rozpočtové opatření č. 2/2013, podle zákona o obcích je v pravomoci ZO schvalovat rozpočet obce, z tohoto důvodu je předkládáno ke schválení rozpočtové opatření, upozornil na změnu ve financování škol a školských zařízení, rozdíl za období 09 – 12 činil 17 tis. Kč. Starosta obce: poděkoval, požádal o podání dotazů, připomínek.

Ing. M. Papalová: dotázala se k vysokým výdajům, údržba zeleně přes 400 tis. Kč, když stromy jen kácíme, nic nesázíme.

Pan Václav Zahraj: sdělil, otázka stojí jinak, projekt úpravy centra, navýšení o 47 tis. Kč, původně 300 tis. Kč.

Starosta obce: doplnil, obsaženy zvýšené náklady na shrnování sněhu do konce roku.

Ing. M. Papalová: poděkovala.

Starosta obce přednesl návrh schválení rozpočtového opatření, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o Rozpočtovém opatření č.2/2013:

pro: 11, proti: 1, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Rozpočtové opatření č. 2/2013: v příjmech zvýšení o 243 000,00 Kč, ve výdajích zvýšení o 393 000,00 Kč, ve financování zvýšení o 150 000,00 Kč..

12. Koupě nemovitosti.

Starosta obce: přednesl materiál č. 4: Koupě nemovitosti, ZO dne 12. 3. 2003 schválilo pod bodem III/7 odprodej čerpacích stanic ČS1 a ČS2 včetně pozemků a příslušenství SmVaK Ostrava a.s. a následně ZO schválilo dne 19. 10. 2004 pod bodem III/4 Kupní smlouvu č. 1-2603/241/2004, v čl. IV. této smlouvy bylo ujednáno, že prodávající Obec Soběšovice se zavazuje uzavřít s SmVaK Ostrava a.s. kupní smlouvu na prodej pozemku par. č. st. 656 v k. ú. H. Soběšovice do 14-dnů ode dne doručení kupní smlouvy uzavřené mezi Obcí Soběšovice a dosavadním vlastníkem pozemku Věrou Kohoutkovou, s vyznačením vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí pro Obec Soběšovice, smluvní strany sjednávají kupní cenu ve výši 18 tis. Kč, kterou uhradí kupující do 14-dnů po uzavření kupní smlouvy mezi prodávajícím Obcí Soběšovice a kupujícím SmVaK Ostrava a.s.

Starosta obce: požádal o dotazy, připomínky.

Ing. Ladislav Zahradníček: dotázal se, zda následně uzavřeme smlouvu s SmVaK Ostrava a.s.

Starosta obce: sdělil, postup dle schválení v roce 2004, do smlouvy tehdy stylizovali právníci.

Starosta obce přednesl návrh schválení pověření starosty obce k uzavření a schválení kupní smlouvy mezi obcí a paní Věrou Kohoutkovou na par. č. st. 656 v k. ú. H. Soběšovice, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu schválení pověření starosty obce k uzavření a schválení kupní smlouvy mezi obcí a paní Věrou Kohoutkovou na par. č. st. 656 v k. ú. H. Soběšovice:

pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- a) V souladu s Kupní smlouvou č. I-2603/241/2004 mezi Obec Soběšovice a Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., uzavření Kupní smlouvy mezi Obec Soběšovice jako kupující a Věra Kohoutková jako prodávající pozemek par. č. st. 656 v k. ú. Horní Soběšovice za kupní cenu ve výši 18 000,00 Kč (slovy: osmnáctisíckorunčeských).
- b) Pověřuje starostu Obce Soběšovice Ing. Karla Obluka k uzavření kupní smlouvy mezi Obec Soběšovice a Věra Kohoutková.

13. Informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.

Starosta obce: přednesl materiál č. 5: Informace o investičních akcích v roce 2013, na základě materiálu č. 4 z jednání ZO dne 14. 3. 2012 jsou předkládány informace o stavu příprav a realizací akcí v roce 2013:

1. Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích, v návaznosti na materiál č. 6 z jednání ZO dne 12. 12. 2012 bylo na základě doporučení komise pro posouzení a hodnocení nabídek druhé výběrové řízení zrušeno, rada obce dne 16. 1. 2013 uložila vyhlásit nové výběrové řízení. Dne 13. 2. 2013 bylo zveřejněno Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek, dne 7. 3. 2013 se uskutečnilo otevření nabídek za účasti uchazečů o zakázku, dne 18. 3. 2013 zasedala Komise pro posouzení a hodnocení nabídek a vyzvala některé uchazeče o objasnění/doplnění nabídky, dne 26. 3. 2013 se Komise pro posouzení a hodnocení nabídek sešla podruhé a předložila Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, která byla projednána na zasedání rady obce dne 3. 4. 2013, dne 27. 3. 2013 bylo rozesláno oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Dne 28. 3. 2013 byla celá dokumentace výběrového řízení předána na Regionální radu regionu soudržnosti Moravskoslezsko ke kontrole. Dne 11. 4. 2013 zaslala Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, Úřad Regionální rady výzvu k doplnění dokumentace k veřejné zakázce, se sdělením, že vybraný uchazeč neprokázal kvalifikaci v plném rozsahu, měl být vyzván doplnění nebo být ze zadávacího řízení vyloučen, z tohoto důvodu bude nutno podle interních postupů způsobilé výdaje krátit. Vzhledem k tomu, že s vybraným uchazečem nebyla ještě smlouva uzavřena, bylo zadavateli doporučeno zrušit rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a zadávací řízení opravit. Dne 17. 4. 2013 byla tato výzva projednána na zasedání rady obce a bylo schváleno zrušit rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 27. 3. 2013 a uloženo výběrové komisi provést posouzení a hodnocení nabídky, dne 22. 4. 2013 zasedala Komise pro posouzení a hodnocení nabídek a předložila Zprávu o dodatečném posouzení a hodnocení nabídek, která byla projednána a schválena dne 24. 4. 2013 na zasedání rady obce, rada obce uvědomit uchazeče a uzavřít smlouvu, dne 25. 4. 2013 byla celá dokumentace dle výzvy předána na Regionální radu regionu soudržnosti Moravskoslezsko. Dne 2. 5. 2013 obdržela obec Oznámení o ukončení kontroly VZ-stavební práce od Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko, Úřad Regionální rady se závěrem, že po provedení kontroly předložené dokumentace k veřejné zakázce „Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích“ realizované v rámci projektu s názvem „Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích“ s registračním číslem CZ.1.10/4.1.00/04.00995 nebylo zjištěno porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek vyplývajících z Metodického pokynu pro zadávání veřejných zakázek a ze zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů. Na základě tohoto oznámení bylo dne 16. 5. 2013 zasláno na Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj Oznámení o zahájení prací na stavbě „Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích“. Dne 23. 5. 2013 byla s uchazečem: KUMAN spol. s r.o., Karviná, Hranice, IČ: 60779098 umístěným na 1. místě uzavřena Smlouva o dílo. Dne 24. 5. 2013 bylo předáno staveniště a zahájena výstavba „Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích“.
2. Rekultivace nezpevněných ploch – záchytné parkoviště a chodník, v souladu se závěry Meziresortní komise vlády ČR bylo schváleno zahájit výběrové řízení na zhotovitele této stavby. V současné době je zpracována projektová dokumentace pro provádění stavby, která je předána na Ministerstvo průmyslu a obchodu ke kontrole. Následně Ministerstvo financí vyhlásí výběrové řízení na zhotovitele stavby.

3. Oprava komunikací vybudovaných v rámci realizace vodního díla Žermanice – Soběšovice, dle harmonogramu postupu realizace projektů obcí MR Žermanické a Těrlické přehrady bude v Meziresortní komisi vlády ČR stanoven další termín pro vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele této stavby.

4. Úprava centra obce Soběšovice, v současné době je projektová dokumentace pro územní řízení včetně projednání s dotčenými orgány předána na Magistrát města Frýdku-Místku oddělení stavebního řádu s návrhem na vydání Rozhodnutí o umístění stavby.

5. Stavební úpravy budovy požární zbrojnice, dne 15. 5. 2013 bylo vydáno Rozhodnutí – Stavební povolení Magistrátem města Frýdku-Místku oddělením stavebního řádu.

6. Rekonstrukce místní komunikace, jedná se o rekonstrukci místní komunikace ÚKO.3 (Vrubel-Mintěl), na par. č. 667, k.ú. Horní Soběšovice, na akci bylo vydáno Rozhodnutí – stavební povolení Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem dopravy a silničního hospodářství oddělením správy dopravy a pozemních komunikací. Byla zpracována Žádost o dotaci z programu Rozvoje venkova a podána dne 2. 5. 2013. Dne 22. 5. 2013 zasedala komise, která přidělila body podle jednotlivých kritérií, náš projekt dotaci neobdržel (pod čarou k přidělení dotace byl první v pořadí).

7. Komunální technika, vzhledem ke stavu komunální techniky rozhodla rada obce dne 13. 2. 2013 zabezpečit nákup nutné komunální techniky pro údržbu majetku obce, na dalším zasedání rady obce dne 27. 2. 2013 byla schválena Kupní smlouva na nákup malotraktoru YUKON W 5064 a vleku 1,8 t. V současné době bylo pořízeno přídatné zařízení – mulčovač.

8. Osobní vozidlo, na základě 62. Usnesení rady obce bylo pořízeno pro potřebu obecního úřadu osobní vozidlo Cee'd SWED 1,4 CVOT EXCLUSIVE od dodavatele Autoservis Bártek a syn spol. s r.o., Frýdek-Místek, který předložil nejlepší nabídku.

ZO bere na vědomí předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se, proč je zmiňován inspektorát Olomouckého kraje.

Starosta obce: vysvětlil, společný jediný inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj.

Pan Ladislav Kovář: dotázal se, kdo vybíral nabídku ve výběrovém řízení pro přístavbu tělocvičny.

Starosta obce: odpověděl, že komise, která byla schválena radou obce.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že když se ho někdo zeptá, nemá přístup k usnesením rady.

Starosta obce: sdělil složení komise: Ing. Boris Guziur (TISPOL), z rady: pan Tomáš Dámek, pan Karel Mintěl, dále pan Petr Voznica, Ing. Barbora Kyšková.

14. Změna trasy územního systému ekologické stability.

Starosta obce: přednesl materiál č. 6: Změna trasy územního systému ekologické stability, usnesením 11. VZ ZO konaného dne 13. 3. 2013 bylo uloženo připravit návrh na vhodné řešení sběru tříděného a velkoobjemového odpadu, obec je vlastníkem pozemků par. č. 326, 327/2 a 479 v k. ú. Pitrov, tyto pozemky jsou v ÚP Soběšovice zařazeny jako plochy výroby a skladování (VS) a částečně plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES). Pro potřebu obce nutné vymezit plochu pro umístění obecních zařízení a vybavení (stan, technika údržby, kontejnery apod.), připravit tak řešení pro vytvoření obecního zázemí, provést zpevnění ploch a oplocení, skladovací prostory a rozmístění VO kontejnerů pro tříděný odpad. Z výše uvedených důvodů se navrhuje změnit trasu ÚSES na pozemcích par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov a zařadit vymezenou část těchto pozemků dle návrhu do plochy výroby a skladování.

Starosta obce: doplnil, v materiálu má ZO vyznačenu barevně novou trasu, požádal o dotazy.

Ing. Ivo Papala: sdělil, uvedeno nutné je vymezit plochu, skladovací prostory, kontejnery, stan, techniku pro údržbu, zda se ví, jak by to mělo vypadat.

Starosta obce: sdělil, nemáme zatím přesnou představu, návrh se provede, prostor pro varianty, garáže se nám zaplňují, technika se přesune, stan zabírá celou 1 garáž.

Pan Karel Mintěl: žádal držet se materiálu.

Ing. Ivo Papala: upozornil, že to má návaznost, stavět je zbytečné, umístíme-li tam techniku, hodnoty, otázka času, kdy bude rozkradeno, jaký tříděný odpad v kontejnerech bude.

Starosta obce: sdělil, že záměrem je umožnit občanům 1-2 x v měsíci uložit odpady, nemuset čekat na svozy 2x ročně, občané se ptají, kam s trochou sutě apod.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že to připomíná sběrný dvůr, několik kontejnerů s odpadem, vidí, že nedostane žádnou informaci.

Pan Radek Uher: dotázal se, když teď schválíme, zda následně provede katastrální úřad změnu.

Starosta obce: sdělil, zrušením trasy biokoridoru vzniká prostor pro volbu nejvhodnějšího přístupu, možnost a plochu k výstavbě máme již nyní, jde o to, ať nemáme přístup opačně.

Ing. Ladislav Zahradníček: dotázal se, když nyní schválíme, ÚSES se přemístí, nejdříve plocha, pak zeleň, pak pokračování, zda nevznikne problém.

Starosta obce: sdělil, že je věcí zpracovatele, můžeme jinak nazvat, např. ostatní plocha, nevidí zde problém.

Hlasováno o návrhu změny trasy ÚSES na pozemcích par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov a zařazení části pozemků do plochy výroby a skladování.

Výsledek hlasování členů ZO o schválení změny trasy ÚSES na pozemcích par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov a zařazení části pozemků do plochy výroby a skladování:

pro: 10, proti: 1, zdržel se: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

1. Změnu trasy územního systému ekologické stability (ÚSES) na pozemcích par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov dle návrhu.

2. Zařadit vymezenou část pozemků par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov dle návrhu do plochy výroby a skladování.

15. Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady.

Starosta obce: přednesl materiál č. 7: Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady:

1. Na základě Stanov dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady bylo na Valné hromadě starostů dne 30. 4. 2013 schváleno přijetí Nového člena Statutární město Havířov.

2. V rámci Operačního programu přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika 2007 – 2013 byly realizovány dva projekty, pro které byla Partnerem gmina Lodygowice:

a) projekt „Kulturní krajina a historické kořeny“, v rámci tohoto projektu byly realizovány opravy 7 křížů a 1 sochy na území Dolní Domaslavice, Horní Domaslavice a Soběšovice v nákladech 23 100,00 EUR, z toho dotace 85% , tj. 19 635,00 EUR, zbývající část ve výši 3 465,00 EUR hradí v poměru nákladů jednotlivé obce,

b) projekt „Společná historie nás spojuje i dnes“, v rámci tohoto projektu byly realizovány opravy 3 křížů a 3 soch na území Albrechtice, Bruzovice, Horní Bludovice a Těrlicka v nákladech 23 170,00 EUR, z toho dotace 85%, tj. 19 694,00 EUR, zbývající část ve výši 3 476,00 EUR hradí v poměru nákladů jednotlivé obce.

Oba projekty budou vyhodnoceny do konce 06/2013 a předány s žádostí o dotaci na administrátora projektů Region Beskydy

ZO bere na vědomí Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady.

16. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly „Obec Soběšovice jako rekreační obec“.

Starosta obce: požádal navrhovatele Ing. Ivo Papalu o přednesení materiálu, Ing. Ivo Papala přednesl: materiál č. 8: „Obec Soběšovice jako rekreační obec“, v r. 1999 vznikl svazek obcí s názvem Mikroregion Žermanické a Těrlické přehrady, na webových stránkách obce se píše, že MR ŽaTp usiluje o prezentaci celé oblasti a hlavním cílem je rozvoj turistiky, cestovního ruchu a rekreace, což znamená i ekonomický rozvoj regionu, to prohlášení v posledních letech hlavně v naší obci bere za své, stačí se ohlédnout, co jsme pro rekreaci a rekreační území naší obce historicky udělali, snad jen WC v kempu pod Husarůvkou při stavbě kanalizace, nyní neodpovídající době a málo využívaný stánek na parkovišti na Hrázi. Nepodpořili jsme žádného podnikatele v cestovním ruchu, zřejmě nechceme podporovat ani zbylé, někteří současní zastupitelé schválil v r. 2010 Revitalizaci a sanaci volnočasového areálu, což je likvidace velkého fotbalového hřiště se vznikem 3 malých hřišť, měli jsme s podnikateli v cestovním ruchu projednat spolupráci s cílem využít jejich sportovní zařízení pro občany naší obce ku prospěchu všech stran, je nesmysl stavět v malé obci další tenisové kurty, kterých je několik v obci, dotace na tento projekt využít na smysluplnější projekt k zatraktivnění rekreačního území, ne pouze vyčerpat evropské či státní peníze s neúměrným zatížením obecního rozpočtu následnou údržbou. Podporou pro podnikatele v cestovním ruchu mohla být výstavba víceúčelové sportovní haly na místě vyhrazeném ÚP u břehů Žermanické přehrady, jako v zemích, kde to myslí s cestovním ruchem vážně (starosta může vzpomenout poznávací zájezdy z 90-tých let, jichž se také zúčastňoval) namísto výstavby tělocvičny u ZŠ. Nejsme schopni udělat pro rekreaci ani nejmenší, tj. celoročně udržovat pronajaté břehy přehrady, o kvalitě nemluvě ani neděkujeme těm, kdo tuto povinnost za nás dělají, realizace „Cyklostezky okolo vodní nádrže Žermanice“ je snad poslední možnost záchrany poničeného rekreačního území obce, mluví se o ní několik let, při dotazech jsme starostou odkazováni na obec Lučinu, nositele projektu, jako by nás cyklostezka

nezajímala, máme ale nějaký mikroregion a jeho priority, má předsedu, nyní našeho starostu, měl by tyto priority hájit, shodneme se, že projekt se nás bytostně dotýká, měla by to být prioritní č. 1, stejně se přestalo hovořit o dlouho slibované cyklostezce mezi Těrlickou a Žermanickou přehradou. Pro cyklisty jsme za 23 let neudělali nic, jen stojan na kola u pošty, zajedme se podívat na Olešnou, během 2 let vybudovali jako nejvíce využívanou investici do CR chodník kolem přehrady, ani u nás není nikdy pozdě; navrhuje usnesení:

1. ZO schvaluje Zrušení bodu 19/9 z 19. VZZO Soběšovice ze dne 9. 6. 2010: „ZO schvaluje realizovat akci „Revitalizace a sanace volnočasového areálu“ v rozsahu předložené dokumentace na pozemku par. č. 397/7; 397/8; 397/23; 397/24; 401/1 a 485 v k. ú. Pitrov, obec Soběšovice“ (likvidace velkého fotbalového hřiště) a ukládá radě obce připravit ve spolupráci s občany a všemi společenskými organizacemi návrh smysluplného projektu, který by pomohl zatraktivnit rekreační území obce a projednat podmínky spolupráce s podnikateli v cestovním ruchu s cílem využít jejich sportovní zařízení pro občany naší obce ku prospěchu všech zúčastněných stran.

2. ZO ukládá starostovi obce jako předsedovi Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady prosadit zařazení projektu „Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice“ jako prioritního v rámci projektů podporovaných Mikroregionem Žermanické a Těrlické přehrady a informovat zastupitele na každém veřejném zasedání o stavu tohoto projektu na území obce Soběšovice.

Starosta obce: dotázal se, zda jsou dotazy.

Pan Roman Guziur: Žádal dát úkol radě udělat něco s dřevěnkou nebo ji zbořit, vysadit pěknou travu.

Starosta obce: požádal hovořit k bodu programu.

Pan Roman Guziur: sdělil, že je to k projednávanému bodu.

Pan Karel Mintěl: dotázal se Ing. I. Papaly, co udělal pro cestovní ruch, když byl ve funkci na úřadě.

Pan I. Dominík: sdělil, souhlasí s tím, že je to otázka peněz, připomněl, že výstavbou chodníku nebyl svého času Ing. Ivo Papala nadšen, nyní si z části protiřečí, jinak souhlasí.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, návrh je zrušit usnesení ZO z r. 2010 o realizaci a sanaci volnočasového areálu, otázka financí zásadní, navržená úprava vycházela z požadavků obecních spolků, hasičů pro soutěže i pro téměř denní využívání různých zájemců, nejen kurty pro 4 lidi, plochy hřišť 40 x 25 – 30 m, zpevněná plocha, náročné podmínky, přes pozemek vede hlavní vodovodní řad, který nelze překládat, na stávající ploše hřiště je 1 m převýšení stran, tráva roste v kamení, určitě bychom měli usilovat o sanaci, co tam vznikne je již otázka další diskuse, nyní se staví tělocvična, hřiště je venkovní prostor, jiné využití, o tom se můžeme bavit, co tam vznikne.

Starosta obce: sdělil, že projekt byl mezirezortní komisí schválen, byl vybrán, je to již schváleno.

Ing. Ivo Papala: sdělil, kolem r. 2000 několik zástupců vč. starosty z prostředků obce a okresu vycestovalo do ciziny, shlédnout tam podnikání v cestovním ruchu, byli nadšeni, jak to lze dělat, s Ing. M. Peřinou vždy usilovali o zlepšení podmínek a využití pro rekreaci, lži, jak nic neudělali, bez prostředků nemožné, starosta má vždy všechny finance pod kontrolou, jsme rekreační obec, ostuda, když lidé leží na zarostlých březích, záměr využití kempu, nakonec se protlačilo přes komisi, nechal se zpracovat projekt, ale bylo to před volbami, pak nové ZO, starosta si poté dal zpracovat oponentní projekt, postavený na tom, že se investice do rekreace nikdy nevrátí, původní záměr se hodil do koše, tolik k působení na poli rekreace; k sanaci hřiště, víceúčelovému areálu sdělil, že ohánět se tím, že to spolek či organizace schválila je nepravdivé, osobně vystoupil z organizace, jejímž byl členem, její předseda hovořil za organizaci bez schválení členskou základnou, starosta si z obce svolal pár lidí a rozhodnuto, na hřišti už nebude tráva, bude tam beton; podnětné z cestovních návštěv v cizině bylo, že obec má vytvořit předpoklady, podmínky pro rozvoj, starosta tam představoval pouze garanta, celkový trend v republice, že starosta má vše pod palcem je špatně, nyní stavíme tělocvičnu u školy namísto víceúčelové haly u přehrady, též příklad z ciziny, děti se pro výcvik projdou, jinak je využití pro všechny mnohostranné, stavíme a investujeme, dusíme potenciál v obci, posledních 20 let, Ing. M. Peřina napsal zprávu, starosta se vysmál, v obci je zapotřebí využít stávající hřiště, další zařízení, Wellness, Juhász i jinde, všichni chtějí totéž, utrácet evropské peníze, tendence ke korupci, motivace jiná než veřejný zájem.

Starosta obce: sdělil, že k těmto lžím se nemíní vyjadřovat.

Paní L. Peřinová: sdělila, trápí ji dění v obci, není dobré, projevy nenávisti, pozoruje reakce ZO, když Ing. I. Papala čte, co je k smíchu na tom, že mají zájem o dění v obci, lhostejný občan je asi nejlepší, za totality se lidé nemohli vyjádřit, nyní opět, nejsou přece podřadní občané.

Starosta obce: sdělil, kteří to jsou ti lidé, diskuse je ke všemu, pro všechny.

Paní L. Peřinová: dotázala se, proč se bojíte občanů.

Pan J. Kovařík: sdělil, že to není pravda, lidé jsou spokojeni.

Pan Ladislav Kovář: žádal vrátit se k programu.

Ing. M. Peřina: sdělil, že má připomínku k tomuto bodu, informace místostarosty jsou lživé, oni nikdy nebyli proti BRKo, sám je členem komise pro hodnocení soutěže Vesnice roku, zelená stuha, po revoluci řešili černé stavby v obci, nynější nedělní zkušenost - lidé v obci na výletě s dětmi na kolech si neměli kam sednout, jediná lavička je na hřbitově, nakonec jedli na zahrádce u hospody, rozdál přítomným fotografie neutěšeného stavu v obci (lavička pro cyklisty odstraněna, park u kostela, lípy u školy vysazené r. 1968, r. 2000 s jeho účastí potřebují ošetřit, vysbírat kamení kolem přehrady apod.). U vody je zasazena kleč, nutno pravidelně zaštipovat, ještě 2 roky poté, co skončil provádění údržby zeleně v obci, to dělával. Komise v soutěži jezdí po celé republice, vidí, jak to dělají jinde, další fotografie neudržovaných míst, členové ZO chodí okolo, je nezbytné stavět se k věci odborně, jeden rok se ořeže jmelí, další rok se strom kácí.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že souhlasí s tím, že to chce odbornost, pokud si nepomůžeme sami, organizoval každoroční úklid kolem přehrady, sešlo jen kolem 20 účastníků, většina tzv. přistěhovalců (možná 50:50), malá účast členů ZO, mrzelo jej, prošli okolí nádrže, nasbírali vlečku odpadků, zpětná vazba k Ing. M. Peřinovi, vysbírat kamení - kdo půjde, výkon odborných prací Ing. M. Peřina je uznávaný zahrádkář, nemůžeme přece chtít po M. Pagurkovi, upřímně se dohodnout, společně najít cestu spolupráce, jako dítě chodil na RS - nynější Juhász, už 3 roky nechodí, vysoká tráva, postavena stěna, bývalé ČSAD se rozpadá, nechota podnikatelů dále v obci investovat, vybudovat 100 středisek, aby propagovaly naši zemi, realizace cyklotrasy významná, chce to společnou práci, i ta dřevěná lavička, což nelze, pokud to bude dále o tom, že není možná shoda.

Ing. M. Papalová: sdělila, že Ing. L. Zahradníček je zde krátce, zahrádkáři se dlouhodobě starali o zeleň, (Ing. M. Peřina: 28 let), obec nic nepřispěla, sekačku nekoupila, dělali si rozpisy služeb.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že je zde krátce, ale nemyslí si, že by nemohla nastat shoda, rozpis služeb údržby by podpořil, byl na „dětském dnu“, tráva vysoká.

Ing. M. Papalová: sdělila, že pekla koláče na „dětský den“, i když již nemá děti v ZŠ.

Ing. Ladislav Zahradníček: požádal starostu o sdělení posledních informací o cyklostezce.

Starosta obce: sdělil, že ve zprávě MR Žermanické a Těrlické přehrady četl o přistoupení Statutárního města Havířov do našeho svazku obcí, byl projednán návrh zpracovat koncepci cestovního ruchu. Prioritou je vybudování cyklostezek, a to: Cyklostezka Havířov – VD Těrlicko, kde je vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení a připravuje se realizace. Cyklostezka Havířov – VD Žermanice, zbývá majetkoprávní vypořádání v Horních Bludovicích a Žermanicích. Cyklostezka okolo VD Žermanice a VD Těrlicko, kde je vydáno územní rozhodnutí okolo obou vodních nádrží a dotace na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení je schválena mezirezortní komisí. Cyklostezka propojení VD Těrlicko – VD Žermanice, kde zbývá vypořádat na trase pozemky ve vlastnictví ČR – pozemkový úřad a připravuje se projektová dokumentace pro územní řízení. Dále jsme společně se starosty obcí Lučina a Dolní Domaslavice jednali o dokumentaci pro stavební povolení, promenádní chodník byl trvale prosazován.

Ing. Ivo Papala: sdělil k Ing. L. Zahradníčkovi, že po volbách odepsali lidi, kteří se dlouhodobě pro obec angažovali, starosta se smál, co je to za brigádníčení, Ing. L. Zahradníček se na tom podílel, o čem chce nyní mluvit, nemá v komisi tyto lidi, chce si hrát na zachránce.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že po volbách navrhoval Ing. I. Papalu jako předsedu komise.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že to pokládal za „srandu“.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že klidně dá funkci k dispozici.

Vznikla hromadná diskuse.

Starosta obce: žádal o klid, přednesl návrhy na usnesení, hlasováno:

a) ZO schvaluje Zrušení bodu 19/9 z 19. VZZO Soběšovice ze dne 9. 6. 2010: „ZO schvaluje realizovat akci „Revitalizace a sanace volnočasového areálu“ v rozsahu předložené dokumentace na pozemku par. č. 397/7; 397/8; 397/23; 397/24; 401/1 a 485 v k. ú. Pitrov, obec Soběšovice“ (likvidace velkého fotbalového hřiště) a ukládá radě obce připravit ve spolupráci s občany a všemi společenskými organizacemi návrh smysluplného projektu, který by pomohl zatraktivnit rekreační území obce a projednat podmínky spolupráce s podnikateli v cestovním ruchu s cílem využít jejich sportovní zařízení pro občany naší obce ku prospěchu všech zúčastněných stran.

Pro: 1, proti: 9, zdržel se: 3.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Zrušení bodu 19/9 z 19. VZZO Soběšovice ze dne 9. 6. 2010: „ZO schvaluje realizovat akci „Revitalizace a sanace volnočasového areálu“ v rozsahu předložené dokumentace na pozemku par. č. 397/7; 397/8; 397/23; 397/24; 401/1 a 485 v k. ú. Pitrov, obec Soběšovice“ (likvidace velkého fotbalového hřiště) a ukládá radě obce připravit ve spolupráci s občany a všemi společenskými organizacemi návrh smysluplného projektu, který by pomohl zatraktivnit rekreační území obce a projednat podmínky spolupráce s podnikateli v cestovním ruchu s cílem využít jejich sportovní zařízení pro občany naší obce ku prospěchu všech zúčastněných stran.

b) ZO ukládá starostovi obce jako předsedovi Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady prosadit zařazení projektu „Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice“ jako prioritního v rámci projektů podporovaných Mikroregionem Žermanické a Těrlické přehrady a informovat zastupitele na každém veřejném zasedání o stavu tohoto projektu na území obce Soběšovice.

Pro: 2, proti: 9, zdržel se: 2.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Úkol starostovi obce jako předsedovi Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady prosadit zařazení projektu „Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice“ jako prioritního v rámci projektů podporovaných Mikroregionem Žermanické a Těrlické přehrady a informovat zastupitele na každém veřejném zasedání o stavu tohoto projektu na území obce Soběšovice.

17. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

Starosta obce: požádal předsedu návrhové komise pana Tomáše Dámka o přednesení návrhu usnesení ZO.

Předseda návrhové komise pan Tomáš Dámek: přednesl návrh usnesení 12. zasedání ZO Soběšovice.

18. Závěr.

Starosta obce Ing. Karel Obluk poděkoval, popřál přítomným příjemnou dovolenou a v 19:40 hodin 12. veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice ukončil.

Předseda návrhové komise: pan Tomáš Dámek

Ověřovatelé zápisu: pan Roman Guziur

Ing. Ladislav Zahradníček

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

Přílohy

Listina přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice

Listina přítomných hostů

Závěrečný účet obce za rok 2012

Rozpočtové opatření č. 2/2013

Usnesení Zastupitelstva obce Soběšovice

Zapisovatel: Milada Guziurová
zaměstnanec obce

USNESENÍ
dvanáctého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice
konaného dne 2013-06-12

I. Zastupitelstvo obce Soběšovice projednalo a bere na vědomí:

1. Návrh programu jednání 12. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: námitka k zápisu o průběhu zasedání ZO Soběšovice konaného dne 13. 3. 2013.
3. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: zařazení bodu „Dotazy a připomínky občanů“ do programů VZZO Soběšovice.
4. Návrh zapisovatele 12. zasedání ZO: paní Milada Guziurová.
5. Návrh složení návrhové komise 12. zasedání ZO: pan Tomáš Dámek, pan Jaromír Pašek, pan Ladislav Kovář.
6. Návrh ověřovatelů zápisu 12. zasedání ZO: pan Roman Guziur, Ing. Ladislav Zahradníček.
7. Zpráva o plnění úkolů usnesení ZO: 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává; 10. ZO – úkol č. 2 zůstává, 11. ZO – úkol č. 1 zůstává.
8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
9. Projednání zápisů výborů zastupitelstva obce: výboru kontrolního ze dne 29. 4., 6. 5., 28. 5. 2013 a výboru finančního ze dne 27. 5. 2013.
10. Závěrečný účet obce Soběšovice za rok 2012.
11. Rozpočtové opatření č. 2/2013.
12. Koupě nemovitosti.
13. Předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2013.
14. Změna trasy územního systému ekologické stability.
15. Informace o MR Žermanické a Těrlické přehrady.
16. Návrh člena ZO Ing. Ivo Papaly: „Obec Soběšovice jako rekreační obec“.
17. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

II. Zastupitelstvo obce Soběšovice ukládá:

1. Starostovi obce uzavřít kupní smlouvu mezi Obec Soběšovice a Věra Kohoutková.

III. Zastupitelstvo obce Soběšovice schvaluje:

1. Program 12. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Zapisovatele 12. zasedání ZO: paní Milada Guziurová.
3. Návrhovou komisi 12. zasedání ZO ve složení: pan Tomáš Dámek, pan Jaromír Pašek, pan Ladislav Kovář.
4. Ověřovatele zápisu 12. zasedání ZO: pan Roman Guziur, Ing. Ladislav Zahradníček.
5. Závěrečný účet obce Soběšovice za rok 2012 a souhlasí s celoročním hospodařením obce za rok 2012 „bez výhrad“.
6. Rozpočtové opatření č. 2/2013: v příjmech zvýšení o 243 000,00 Kč, ve výdajích zvýšení o 393 000,00 Kč, ve financování zvýšení o 150 000,00 Kč.
7. V souladu s Kupní smlouvou č. I-2603/241/2004 mezi Obec Soběšovice a Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., uzavření Kupní smlouvy mezi Obec Soběšovice jako kupující a Věra Kohoutková jako prodávající pozemek par. č. st. 656 v k. ú. Horní Soběšovice za kupní cenu ve výši 18 000,00 Kč (slovy: osmnáctisíkorunčeských).

8. Pověřuje starostu Obce Soběšovice Ing. Karla Obluka k uzavření kupní smlouvy mezi Obec Soběšovice a Věra Kohoutková.
9. Změnu trasy územního systému ekologické stability (ÚSES) na pozemcích par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov dle návrhu.
10. Zařadit vymezenou část pozemků par. č. 326 a 327/2 v k. ú. Pitrov dle návrhu do plochy výroby a skladování.

IV. Zastupitelstvo obce Soběšovice neschvaluje:

1. Námitku k zápisu o průběhu zasedání ZO Soběšovice konaného dne 13. 3. 2013.
2. Úpravu Jednacího řádu Zastupitelstva obce Soběšovice takto: V § 6 Program zasedání zastupitelstva obce se přidává odstavec č. 4, který zní: V programu každého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice bude bod: Dotazy a připomínky občanů.
3. Zrušení bodu 19/9 z 19. VZZO Soběšovice ze dne 9. 6. 2010: „ZO schvaluje realizovat akci „Revitalizace a sanace volnočasového areálu“ v rozsahu předložené dokumentace na pozemku par. č. 397/7; 397/8; 397/23; 397/24; 401/1 a 485 v k. ú. Pitrov, obec Soběšovice“ (likvidace velkého fotbalového hřiště) a ukládá radě obce připravit ve spolupráci s občany a všemi společenskými organizacemi návrh smysluplného projektu, který by pomohl zatraktivnit rekreační území obce a projednat podmínky spolupráce s podnikateli v cestovním ruchu s cílem využít jejich sportovní zařízení pro občany naší obce ku prospěchu všech zúčastněných stran.
4. Úkol starostovi obce jako předsedovi Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady prosadit zařazení projektu „Cyklostezka okolo vodní nádrže Žermanice“ jako prioritního v rámci projektů podporovaných Mikroregionem Žermanické a Těrlické přehrady a informovat zastupitele na každém veřejném zasedání o stavu tohoto projektu na území obce Soběšovice.

Předseda návrhové komise: pan Tomáš Dámek

Ověřovatelé zápisu: pan Roman Guziur

Ing. Ladislav Zahradníček

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

