

Z Á P I S

o průběhu osmnáctého zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice konaného dne 10. března 2010 v ZM Obecního úřadu Soběšovice

Počet přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice:
(listiny přítomných členů ZO a hostů - přílohy zápisu).

13 členů, 2 omluveni

1. Zahájení.

Osmnácté veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice zahájil starosta obce Ing. Karel Obluk v 17:08 hodin. Přivítal přítomné, z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce bylo přítomno 12 členů, (2 omluveni – p. Jan Chrobok, p. Miroslav Kovář, 1 nepřítomen – p. Karel Mintěl). Zastupitelstvo obce je usnášeníschopné, konání zasedání bylo v souladu se zákonem zveřejněno (zápis z minulého zasedání členové zastupitelstva obce obdrželi), z průběhu zasedání zastupitelstva obce je pořizován zvukový záznam.

2. Schválení pořadu jednání (programu) ZO.

Starosta obce předložil členům zastupitelstva obce celkový návrh pořadu jednání (programu) zasedání.

Program:

1. Zahájení.
2. Schválení pořadu jednání (programu).
3. Volba návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.
4. Určení ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání ZO.
6. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
7. Záписы výborů zastupitelstva obce.
8. Nabytí nemovitosti – pozemky.
9. Nabídka koupě nemovitosti.
10. Žádost o znovuprojednání příspěvku na kostel v Soběšovicích.
11. Různé.
12. Dotazy, připomínky.
13. Návrh usnesení zastupitelstva obce.
14. Závěr.

Starosta obce vyzval přítomné k podání dotazů či připomínek k návrhu programu, připomínky nebyly podány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu pořadu jednání (programu) 18. zasedání ZO:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

pořad jednání (program) 18. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.

3. Volba návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.

Starosta obce navrhl složení návrhové komise: p. Petr Voznica, p. Josef Nogol, Ing. Viktor Sitek a předložil návrh komise v tomto složení členům ZO k připomínkám a hlasování. Připomínky nebyly podány.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu složení návrhové komise:

pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

návrhovou komisi 18. zasedání ZO ve složení: p. Petr Voznica, p. Josef Nogol, Ing. Viktor Sitek.

4. Určení ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.

Starosta obce navrhl ověřovatele zápisu: Ing. František Florián, p. Petr Pavlok, návrh předložil členům zastupitelstva obce k připomínkám a hlasování.

Připomínky nevzneseny.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu ověřovatelů zápisu:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

ověřovatele zápisu 18. zasedání ZO: Ing. František Florián, p. Petr Pavlok.

5. Kontrola úkolů z minulého zasedání ZO.

Starosta obce – kontrola úkolů: z 1. zasedání ZO - úkol se ruší, bude předmětem dnešního jednání ZO, z 12. zasedání ZO - úkol č. 4 zůstává, z 16. zasedání ZO - úkol č. 2 zůstává, ostatní úkoly byly splněny.

6. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO

Místostarosta obce p. Ivo Dominík přednesl zprávu o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO dle zápisu a usnesení zasedání rady obce, rada obce se za uplynulé období sešla pětkrát. Ing. Miroslav Peřina – dotaz ke kácení stromů mimo les, místostarosta obce – 5 suchých lip u božích muk, též suchá lípa nad Rančem.

7. Záписы výborů zastupitelstva obce

Předseda výboru kontrolního p. Petr Voznica přednesl zápis z kontroly pokladních operací v pokladně OÚ Soběšovice dne 3. 3. 2010 s výsledkem „bez závad“ a zápis z kontroly pokladních operací v pokladně ZŠ a MŠ Soběšovice dne 3. 3. 2010 s výsledkem „bez závad“.

Předseda výboru finančního Ing. Viktor Sitek přednesl zápis a usnesení výboru finančního ze zasedání dne 25. 2. 2010.

8. Nabytí nemovitostí – pozemky.

Místostarosta obce přednesl návrh darovací smlouvy mezi p. M. Haimanovou jako dárce částí pozemků a obcí jako obdarovaným, starosta obce předložil k připomínkám a hlasování návrh usnesení, připomínky nepodány, hlasováno

Výsledek hlasování ZO o návrhu darovací smlouvy mezi p. M. Haimanovou a Obcí Soběšovice:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Darovací smlouvu mezi p. Martou Haimanovou jako dárce a Obcí Soběšovice jako obdarovaným 1/14 pozemku par. č. 667 o výměře 1 067 m², 1/14 pozemku par. č. 321/2 o výměře 525 m², 1/14 pozemku par. č. 321/4 o výměře 235 m², vše v k. ú. Horní Soběšovice.

9. Nabídka koupě nemovitostí.

Starosta obce – úkol z 1. zasedání ZO, požádali jsme vlastníka vinárny Monika v kempu pod Husarůvkou o písemnou nabídku, za jakou cenu by objekt prodal, přednesl nabídku vlastníka p. V. Chybíkové z 22. 2. 2010, otevřel diskusi:

místostarosta obce – není pro, abychom v této době takto investovali, je třeba doplatit rozběhlé programy v obci, až bude splaceno lze zvážit, momentálně nás netlačí, Ing. Miroslav Peřina – má to souvislost s koncepcí – vizí rekreační oblasti, starosta obce – jednáme o budově, není souvislost s cyklostezkou, Ing. Miroslav Peřina – má to souvislost, jestli tudy povede cyklostezka, zda lze nahlédnout do dokumentace?, místostarosta obce – určitě má pravdu, ale cyklostezka se zatím nestaví, starosta obce – zajišťuje obec Lučina, on má informace, že Ing. M. Peřina s Ing. I. Papalou tam byli, studovali tam dokumentaci, finanční výbor samozřejmě informoval o tom, že máme smlouvu mezi obcemi - stavba cyklostezky, Ing. Miroslav Peřina – bylo by vhodné, aby výkres cyklostezky visel na nástěnce, aby občané věděli, neví, kdo ty výkresy viděl, byli se tam podívat, nejsou tam příčné řezy, pod Musialkem asi bude zábradlí, starosta obce – pro územní řízení je to dostatečné, požádáno o dotaci na projektovou dokumentaci pro stavební řízení, která řeší vše potřebné dle zákona, je zvláštní, že bývalý předseda komise StaŽP nezná tyto zákonem stanovené postupy, požádal o

připomínky k tomuto bodu jednání, nepodány, starosta obce přednesl návrh usnesení o neschválení nabídky, hlasováno.

Výsledek hlasování ZO o návrhu neschválit nabídku p. V. Chybíkové na koupi vinárny Monika:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce neschvaluje:

Nabídku p. Věry Chybíkové na koupi nemovitosti „Monika“, umístěné na pozemku par. č. st. 491 v k. ú. Horní Soběšovice.

10. Žádost o znovuprojednání příspěvku na kostel v Soběšovicích.

Starosta obce přednesl žádost občanů o znovuprojednání příspěvku na kostel v Soběšovicích, otevřel diskusi:

- p. R. Foukal – žádost o znovuprojednání příspěvku na kostel projde suverénně radou, jeho manželka žádala o znovuprojednání své žádosti, řekli jste, že to nejde znovu, najednou to jde?, starosta obce – pokud se jedná o případ v ÚP, platí postupy dle stavebního zákona, toto je žádost občanů do rady, k ZO, s podpisy a adresami, mají právo ji podat, rada projednala a dala úkol předat žádost do ZO, p. R. Foukal – manželka není občan?, nemá právo?, starosta obce – máme zde tento materiál, projednejme tento materiál, p. R. Foukal – ptá se na to, že tenkrát to nešlo znovu, nyní jste již jednou rozhodli a tohle lze znova projednávat?, podpisy 64 lidí, ani neví, zda jsou občané Soběšovic?, starosta obce – nebylo neschváleno, neschválily se navrhované částky, p. R. Foukal – ptal se a starosta řekl, že nebylo schváleno, starosta obce – ano, žádný návrh nebyl schválen, p. J. Pavlovská – zda to bylo formou petice?, starosta obce – je to žádost o znovuprojednání, p. J. Pavlovská – nevádí jí, že se přispěje na kostel, je dominanta Soběšovic, ale co jejich petice části obyvatel?, dodnes nic neuděláno, přestože starosta psal, že bude řešeno, dodnes nic nemá, 2 roky trvá věc, která se neřeší, starosta obce – záležitost té komunikace je stále v řízení, ÚP není ukončen, není to jednoduchá záležitost, má své náležitosti a postupy, p. J. Pavlovská – jezdíte po cizím pozemku, dříve rodiče aspoň podepsali, že se vzdávají, nemáte ani tolik slušnosti respektovat soukromé vlastnictví, všechno je Vaše, dali jste si asfalt, cestu, kde jste chtěli, dům se jim otřásá v základech, starosta obce – projednáváme materiál č. 3, bude pak prostor pro připomínky, p. R. Foukal – bude se opakovat jako na posledním ZO, budova kostela je pěkná, získány byly dotace, snad 6 mil. Kč?, někdo přece vytvořil rozpočet, posledně příspěvek 150 tis. Kč nyní 75 tis. Kč výše dotace, jaká částka, kdo si stanovil?, jak to, že se překročil rozpočet, jsou vícepráce?, starosta obce – to jsou nepravdy, kdo říká informace o vícepracích a nedodržení rozpočtu, rozpočet byl absolutně dodržen ve všech položkách, ROP dává 92,5% celkových uznatelných nákladů, jsou položky, které se neuznávají - administruje se od prosince až do dnešního dne, probíhá stále jednání, vylučují se jednotlivé položky do neuznatelných podle směrnic, jedná se 7,5% z nákladů, cca 600 tis. Kč, které zaplatit musí farnost, o tom se vede diskuse, o žádných vícepracích se nediskutuje, pokud byly, byly zaplacený jiným způsobem, objekt je zaplacen v objemu jak bylo požádáno a byl odsouhlasen, žádné jiné položky, plná částka byla uhrazena, bavíme se o 7,5%, p. R. Foukal – netvrdí, že někdo nezákonně něco způsobil, ptá se, proč ta částka je vyšší, než byly dotace, teď mu bylo zodpovězeno, 7,5% - děkuje, lidé, kteří chodí do kostela - jejich zájem, ať se nezlobí, ale ať se poskládá těch 64 lidí, věří tomu, že na tělocvičnu by se lidé složili, kdyby peníze chyběly, do sportu se v obci nedalo za celé období ani minimum, diví se, že lidé, kteří do kostela chodí, sepisují petice a žádají příspěvek z peněz daňových poplatníků, nyní budeme rozdávat, jak to půjde dál?, místostarosta obce – ví se, že bylo podáno několik žádostí, bohužel dotace nevyšly, o dotaci na tělocvičnu se stále pokoušíme, dále o výstavbu víceúčelového hřiště u vodojemu, sám není věřící, návrh 75 tis. Kč dal již minule jako určitý kompromis, kostel je dominanta obce, příspěvek ze strany obce by se měl dát, faktem je, že zatím nebyly investice do hřiště, nyní je žádáno, snad se podaří, starosta obce – jsou to pěkné řeči o sportu, řešit i otázku, kdo se o zařízení bude starat a je udržovat, jsou programy, které mají stanovené požadavky a je třeba naplnit, třeba i jiné požadavky jsou v obci, žádosti o dotace jsou podávány opakovaně, víte, že jsme měli žádáno o obě akce, rekonstrukci školy i přístavbu tělocvičny, prostředky byly sníženy, takže byla alespoň opravena škola a přístavba tělocvičny odložena, v ROP jsme byli v obou kolech s tělocvičnou, přesunuly se priority na Opavsko a Bruntálsko, jdeme s žádostí dál, do dalšího kola, p. Václav Zahraj – na minulém zasedání byly různé návrhy, podpořil místostarostu s vhodným kompromisem příspěvku 75 tis. Kč, znovu se rozhodne dnes podpořit návrh 75 tis. Kč, Ing. P. Lapiš – napětí nejen zde, i v republice, jsme divní, zbytečné spory, je to maličkost, vytrhává se z kontextu, jedná se o příspěvek na kostel a další akce nebrány v souvislosti, např. parkoviště, není proti tomu, aby se na kostel dalo, nevytrhávat z kontextu, starosta obce – všechny akce jsou takto projednávány v radě, vždy zvažováno, Ing. Miroslav Peřina – proč musí lidé v Soběšovicích sepisovat petice, aby se dalo na kostel?, původní žádost přišla den po radě, neprojednána v radě, snaha prosazujícího docílit svého, byly různé názory, o 2 hlasy a bylo by prošlo, nelze zadupávat do země názory, pak vzniká napětí, nepamatuje si, že by rada dala na ZO projednat připomínky, zahrádkáři

žádali 500 Kč na tombolu, nedostali, starosta obce – projednáváme materiál č. 3, nemá to souvislost, Ing. Miroslav Peřina – má to souvislost, vítěz bere všechno, siláctví, humpoláctví, kostel je toho příkladem, kdybychom se dohodli, ale ne, tlačí se na maximum, lidé museli chodit s podpisy po

chalupách, Ing. M. Bártek – proč se neudělá forma sbírky?, máme 250 čísel popisných, nasbírání se víc, nemuselo by se mluvit, že starosta si chce zvýšit volební preference, starosta obce – on žádné volební preference zvyšovat nepotřebuje, k materiálu - jsou obce, které dávají na kostel pravidelně každý rok, my dlouhou dobu nic, to je realita, pravda, Ing. Ivo Papala – byla petice 153 občanů, kdyby přišli poté, nebylo by projednáváno, projednání a dohoda potřebná, jeho dědeček též pracoval na kostele, dříve si dělali sami, na koleně, skládali střechu, kdyby byla nyní v obci veřejná sbírka, určitě by každý dal a asi i více, než je požadováno, nemůžeme se přece k tomu vracet, projednáno už bylo, postavili se teď lidé, kteří chodí do kostela, starosta, ať rozkryje strukturu dodavatelů stavby, za obecní peníze se kupují hlasy zastupitelů, starosta obce – musí ubezpečit, že v této akci jde zcela o dobrovolnost občanů, Ing. Viktor Sitek – minule náklady 25 – 150 tis. Kč, vhodné najít kompromis, není nelegitimní, že se věc znovu projedná, Ing. Miroslav Peřina – minule bylo adekvátní, Ing. Viktor Sitek – jsme tu proto, abychom našli společnou řeč, p. R. Foukal – na kostele zateplení v tloušťce 10 cm?, starosta obce – ano, pouze ve spodní části, asi 30 cm pro zarovnání a snížení kamenného soklu, starosta obce přednesl návrh na usnesení, hlasováno.

(V průběhu se dostavil 13 člen ZO p. Karel Mintěl).

Výsledek hlasování ZO o žádosti znovuprojednání příspěvku na kostel v Soběšovicích:

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 3, 2 nehlasovali.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Příspěvek na dofinancování rekonstrukce kostela v Soběšovicích - částku ve výši 75 000,00 Kč.

11. Různé.

a) Smlouva úplatná o zřízení věcného břemene.

Starosta obce – předkládána smlouva úplatná o zřízení věcného břemene, část chodníku (p. Dámek – p. Dominik), přednesl návrh smlouvy o zřízení věcného břemene mezi obcí a ČEZ Distribuce, ZO má mapky, požádal o připomínky, nepodány, smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene byla ZO schválena již 10. 9. 2008, hlasováno.

Výsledek hlasování ZO o návrhu smlouvy u zřízení věcného břemene:

pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Smlouvu úplatnou o zřízení věcného břemene číslo IV – 12 – 8002878 na stavbu: „H. Soběšovice Lišutínová – úprava DTS, NNV, NNK“ pro ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín 4, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 27232425, úplatně za cenu 10 000,00 Kč + 20% DPH za zábor na části pozemku par. č. 329/38, k. ú. Horní Soběšovice, obec Soběšovice.

b) Informace o revitalizaci Žermanicko-Těrlické oblasti.

Starosta obce – v loňském roce společně jako mikroregion prosadili celou oblast do programu revitalizace MSK, jedná se o zvláštní program, který realizuje MF ČR, projekty schvaluje mezirezortní komise vlády na min. obchodu a průmyslu, všechny projekty - na povrchu krajiny i sítě a stavby pod povrchem, první projekt kanalizace Domaslavic, v dalším jednání prosadili v rámci mikroregionu 6 projektů, pro Soběšovice parkoviště nad Juhászem včetně chodníku, dále získány finance na projektovou dokumentaci cyklostezky - územní rozhodnutí již vydané, všechny tyto záležitosti pro stavební povolení se budou řešit tam, další projekty: v Domaslavicích na další část kanalizace, na Lučině hřiště, most v Albrechticích postavený v minulosti, v další fázi nyní připravujeme naše sportoviště na hřišti, je otázkou dohod, skupina zúčastněných lidí, pak RO, ZO - dostanou materiály již na nějaké úrovni, ale je třeba se již nyní zamyslet, zda hřiště využít jen jako fotbalové a takto zachovat nebo jako víceúčelové sportoviště, s různým využitím, po zaměření zjištěn výškový rozdíl na hřišti z jednoho rohu do druhého 60 cm, při výstavbě přehrady provedený návoz takto klesl, při výstavbě bude v rámci revitalizace sanací řešeno, cyklostezka kolem přehradní nádrže - dostali jsme peníze na projekt pro stavební řízení, mezitím se zpracovala studie, která řeší tutéž stavbu kolem Těrlické přehrady včetně propojení s Žermanickou přehradou, Těrlicko chystá též zpracování požadavku v rámci revitalizace, ještě se podařila další akce - komunikaci podél přívaděče v Horních Domaslavicích upravit, záměr realizovat od nás dolů až k RS Juhász a zpátky až po Husarůvku, aby se dalo vše spolu s komunikací do pořádku.

c) Informace o Stánku na hrázi – po požáru.

Starosta obce informoval o situaci objektu Stánek na hrázi, v loňském roce 2x požár - podruhé kompletní vyhoření, nutná nová okna, dveře, vnitřní zařízení, v šetření policie, do rekreační sezóny r. 2010 bude opraveno.

d) Informace o kontrole NKÚ.

Starosta obce informoval o proběhlé kontrole Nejvyššího kontrolního úřadu, kontrola dotace peněžních prostředků (protipovodňová opatření a nepříznivé klimatické vlivy – sesuv u R-Zátoky a u Fary, nebezpečí i pro plynové vedení u přehradní nádrže) probíhala od listopadu 2009 do února 2010, s výsledkem šetření, že obec splnila všechny podmínky stanovené MŽP včetně hospodárného využití finančních prostředků.

e) Informace o územním plánu obce.

Starosta obce informoval o postupu ÚP – v současné době po projednání na magistrátu s účastníky řízení a připomínkách byly Magistrátem F-M předány všechny dokumenty krajskému úřadu, po tomto posouzení, po této kontrole bude zpracován návrh územního plánu a následně veřejné projednání návrhu ÚP, bude viset na úředních deskách a stránkách OÚ a MM F-M, i fyzicky na těchto úřadech, po třiceti dnech pak bude v sále veřejné projednání za účasti pořizovatele – Magistrátu města F-M, za účasti projektanta – Urbanistické středisko Ostrava a za účasti všech občanů, kteří zde vlastní nemovitosti, posledním 30. dnem jsou podle stavebního zákona možné poslední připomínky, námitky apod., po tomto 30. dnu rozhodne ZO o námitkách a připomínkách zpracovaných a vyhodnocených Magistrátem F-M, teprve poté se bude ÚP schvalovat, je to jasné a srozumitelné?, Ing. M. Papalová – zda se bude ZO znovu vracet k připomínkám, např. p. Foukalové?, starosta obce – budou dána vyhodnocení pořizovatelem, které věci lze a které nelze, to vyjde od pořizovatele a ZO se k tomu má vyjádřit, Ing. M. Papalová – bylo dnes ukázáno, že všechno lze, starosta obce – neřekl ne, řekl, že bude vyhodnoceno a my to vyhodnocení musíme projednat, p. R. Foukal – dotaz, zda ten návrh ÚP, který tam dnes je shodný s tím, co proběhlo a ZO schválilo na svých dvou schůzích?, starosta obce – žádný návrh ÚP zatím ještě nebyl, návrh bude teprve vyvěšen, až se bude projednávat, zatím je to stále projednávání pouze všech věcí okolo, po 30 dnech teprve bude konec, znovu připomene - žádosti občanů se nemusely vůbec jednotlivě projednávat, mohly se dát všechny žádosti rovnou pořizovateli, ten by je zhodnotil a předal zpracovateli, ten by zpracoval návrh a pak jsme mohli diskutovat, vyloučili jsme 99 věcí, kde jsme se shodli, ZO zaujalo své stanovisko k připomínkám, zpracovatelka nám jasně řekla, že návrh ÚP navrhne z pohledu urbanisty, všude se neshodne se ZO, jeden zastupitel je vždy pověřen jednáním s pořizovatelem a zpracovatelem, starosta nechtěl sám bez ZO k tomu zastávat stanovisko a dát připomínky, chtěl, aby se ZO vyjádřilo, svolávána pracovní setkání, proto se všechny žádosti projednaly předem, p. R. Foukal – projektantka si dala sama, proč ZO připomínky?, starosta obce – my jsem žádné své připomínky nepodali, projektantka zatím nic neřešila, zadání byla kostra, kterou musí ZO schválit a podle toho pokračují práce, Ing. Ivo Papala – starosta to zamotal, starosta zrušil pracovní setkání výboru, petice občanů, napsali dopisy, starosta se ZO si dělali srandu z občanů, projektantka si udělá, jak sama chce, bylo to náročné, opravdu jsme nemuseli nic dělat, starosta obce – lži jsou nesutečné, Ing. M. Papalová – dotaz na všechny zastupitele, žádá jednoho po druhém sdělit, jak změnili stanoviska?, starosta obce – neustálé osočování starosty, Ing. Ivo Papala – na neveřejném zasedání stanovisko, starosta měl zajistit, aby to projektantka zpracovala, nepřenesl, lži starosty, starosta obce – přečetl předávací dopis na magistrát včetně všech příloh a sdělil – toto je pravda, místostarosta obce – p. projektantku respektuje, k Ing. M. Papalové – on změnil názor u jednoho pozemku, z jejího pohledu - má za to, že ona respektuje názor ZO, nezbytné respektovat i jiný názor, starosta obce – jedná se o 3 – 4 pozemky, trvá dohadování, Ing. M. Papalová – proč je to tajné?, starosta obce – nic není tajné, místostarosta obce – všechno se dá řešit, ale chce to v klidu a bez emocí, Ing. Miroslav Peřina – zda se mohou vyjádřit i jiní občané nebo pouze vlastníci?, starosta obce – k ÚP žádají jenom vlastníci pozemků, Ing. Miroslav Peřina, p. R. Foukal – jsou majitelé pozemků, kteří zde nebydlí, někdo, kdo nemá vztah, nerozhodují přece?, starosta obce – nerozhodují, oni žádají, vždycky pro někoho to bude správné, pro někoho správnější, p. L. Peřinová - říkalo se na začátku ÚP, že se mohou lidé vyjádřit - občané, kteří tady bydlí, jinde jsou v obci lhostejní, zde ne, bylo ve zpravodaji, že se prosazují soukromé zájmy, když se zajímá, o obec, to je soukromý zájem? starosta obce – několikrát bylo zde řečeno, že si starosta dělá co chce, p. L. Peřinová – myslí, že naši občané by měli mít největší vliv a projektantka to jen dává do souladu, s tím co projektanti vědí, že je možné nebo není, starosta obce – souhlasí s tím, p. L. Peřinová – tak proč jsou pořád občané, kteří to chtějí jinak nepřátelé obce?, starosta obce - jen by to zdůraznil, ano, občané si zvolili 15 členů ZO a měli by je o svém názoru přesvědčit, aby hlasovali tak, jak si to občané představují, a to správné podle všech nikdy nebude, p. L. Peřinová – protože jsou někteří zastupitelé časem vyměněni, nemůže občan ZO věřit, starosta obce – budou volby, mohou být přece vyměněni všichni, p. Josef Nogol - dotaz k podrobnější informaci o škodě na stánku?, starosta obce – později, nyní jednáme k ÚP, Ing. O. Číž – před 25 lety přišel do obce, do dnešního dne jeho syn nemůže získat možnost výstavby RD, na druhé straně se tady s podporou obce staví, lidé, kteří již mají dům a neobývají jej, staví druhý, který zřejmě také nebudou obývat a loni kolaudovali třetí dům, přitom on jako občan prodělává martýrium, syn nestaví a vedle se staví již 3 dům, zřejmě na kšeft, syn nemůže, málem se mu rozbilo manželství, 10 let se to tahá, nemůže se nejdříve na pozemku postavit ani tyčka k plotu a když se změní majitel pozemku, hned je to v ÚP a stavět může, nedobré

zacházení s občany, starosta obce – nerozumí a neví, o jakých 2-3 domcích se hovoří?, ani jej nezajímá, kdo je vlastníkem něčeho, Ing. O. Číž – staví se a jemu klacky pod nohy, 25 let vlastní pozemek a nemůže zajistit svému synovi pozemek pro domek, rodina mladá se 2 dětmi, chtěl stavět i se svým kolegou, též mladí a dotlačili jste ho k tomu, že to prodal pod cenou, za poloviční cenu, jako občan nemá důvěru, starosta obce – reaguje-li správně na místo, o kterém se hovoří, neví co má k tomu říci, jestli se jedná o p. Ďuriše?, stavět může každý tam, kde bylo v ÚP schváleno na zástavbu, pokud to v ÚP není stavět nelze, pokud se jedná o Vás, ten Váš pozemek je v ÚP na zástavbu, Ing. O.

Číž – po 10 letech, proč to nebylo před deseti lety?, to nešlo - byly zde jiné zájmy, prodal za poloviční cenu, 500 Kč, 250 Kč - kde je ten rozdíl ceny, určitě jej někdo shrábl, starosta obce – nerozumí tomu, komu jde o ty peníze?, proč nehovoříte přímo, Ing. O. Číž – on své řekl, to jsou fakta, tak se k tomu staví obec, aby sem dostala mladé lidi, starosta obce – to je zvláštní, nerozumí opravdu příspěvku, znovu opakuje, že pozemky, které byly v ÚP na nich se může stavět a které nejsou v ÚP, stavět se nemůže, co více může říci, p. L. Peřinová - proto se chtěla ta koncepce a Vy jste z těch dvou, kdo to chtěli schválně dělali bláznů, udělalo se vše nepřehledné, neřeklo se - tam chceme přírodu, tam nechceme stavět, tak se udělalo a je to nepřehledné a lidé to nechápou, protože tady není představa, jak to má být, starosta obce – nemůže k tomu více říci, řekl skutečnost, která je, takový je stavební zákon, platí stále, p. R. Foukal – otázka, takže, když bude 30 dnů projekt ÚP viset a bude se schvalovat na veřejném projednání, může jako vlastník sousedního pozemku namítat?, Ing. Miroslav Peřina – ne, jen podívat se, starosta obce – to není pravda, je-li něco veřejné, pak tam mohu přijít, bude vyvěšeno a 30. den je veřejné projednání a na tom veřejném projednání jsou možné připomínky, pak se to vyhodnotí a ZO musí rozhodnout, p. R. Foukal - znovu se ptá, kdo připomínkuje, jenom vlastníci pozemků?, starosta obce – všichni vlastníci pozemků v obci mohou k návrhu podat připomínky, Ing. Miroslav Peřina – vyjadřuje se ke svému pozemku nebo ke všem pozemkům?, starosto, řekni to jasně, starosta obce – k celému ÚP můžeš dát svůj názor jako občan, Ing. M. Peřina – má to váhu?, starosta obce – samozřejmě, pak se to vyhodnotí a o vyhodnocení, které udělá pořizovatel, pak bude ZO rozhodovat, takový je stavební zákon, který platí, to je realita, p. P. Lapiš – nezávidí starostovi, řídit obec není jednoduché, občané chodí zbytečně na veřejnou schůzi, rozhoduje stejně ZO, napětí zde se mu nelíbí, odchází, starosta obce – toto není veřejná schůze, to je zasedání ZO, zastupitelé poslouchají názory občanů a pak mají zvednout ruku podle toho, jak se rozhodnou, rozhodování je věcí ZO.

f) Zápis z Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady č. 70 a č. 71.

Starosta obce přednesl zápis z zasedání Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady č. 70 a č. 71.

12. Dotazy, připomínky.

Starosta obce otevřel diskusi, dotazy, připomínky a požádal předsedu návrhové komise o přípravu návrhu usnesení, p. Josef Nogol – škoda po požárech na stánku, kdy se kopne na kanalizaci?, starosta obce – asi 320 tis. Kč, přesněji teď neřekne, jednání s pojišťovnou, kanalizace – otázka příštího roku, Ing. Miroslav Peřina – návrh na měření radarem v obci, vhodné místo u p. Běhounka, místo častých nehod, mluvil s pojišťovnou, že na to přispívají, peněz je dost, ví, že na magistrátu si radní snížili odměny, starosta obce – co se týče radaru, bylo radou zamítnuto vzhledem k požadované vysoké ceně, chtěli 80 tis. Kč, 4 okolní obce - společné jednání o výhodnější ceně, p. Václav Zahraj – projel Čechy, když začne radar na řidiče blikat, má to vliv, starosta obce – řešení centra obce, pracuje se na tom, aby bylo řešeno celkově centrum, retardér - momentálně se řeší centrum v Palkovicích, nevylučujeme ani radar - šance nižší ceny zakázky 4 obcí, p. J. Pavloková – děkuje radě za příspěvek na ČZS, ale musí se vrátit k petici občanů, žádali řešení přístupové cesty, než se začne stavět, 2 RD už stojí, veškeré sítě jsou hotové, říkáte, že jste předali k řešení magistrátu, 2 roky se řeší, leží to tam, starosta obce - pokud je pozemek v ÚP na zástavbu, je to věcí stavebního úřadu, který řeší podmínky pro výstavbu, pokud se jedná o ÚP, je to tam jako připomínka, p. J. Pavloková – kde jste to navrhli?, starosta obce – my, obec, to nenavrhujeme, stavební úřad je samostatný státní orgán, p. J. Pavloková – kdyby to obec připomínkovala, tak to stavební úřad neschválí, starosta obce – je to tak podle zákona, p. J. Pavloková – Ing. V. Sitek řekl, jezdí velká auta, domíchávače, 2 m od baráku, Vy byste to také netrpěl, paní, která prodala pozemky a bez řešení přístupu, jejich cesta je tak úzká, 2 roky se nic neděje, místostarosta obce – oslovil p. J. Ficka, snažil se s ním domluvit, aby pustil auta přes pozemek alespoň po dobu výstavby, p. J. Pavloková – co řekl?, místostarosta obce – raději nebude sdělovat, p. J. Pavloková – starosta řekl, když si p. Páclová prodá pozemky, tak je prodá i na cestu, nestalo se, to Vy jste to zanedbali, za komunistů nám posbírali pozemky, dnes máme demokracii?, starosta obce – nemůže řešit obec, ale investor doloží doklady na stavební úřad, je to věcí SÚ, p. J. Pavloková – p. Liškutínová si vyřídila, starosta obce – vytyčme to, zatím je to vedeno jako účelová

komunikace, jestli se tam jedná o soukromé vlastnictví, tak to zaměříme, p. J. Pavloková – tak o to žádá, starosta obce – kdo žádá, musí mít důkaz, dohodneme se, kdo to nechá vytyčit, jak dlouho je tam ta stavba postavena, 30 – 40 let?, stavba před r. 1992 – má dostačující náležitosti, jak magistrát napsal, proč jste se tehdy nehlásili, p. J. Pavloková – v r. 1996 jste dali asfalt, přiasfaltovali jste to Vy, nejezdily tam dříve taková velká auta, starosta obce – jde tedy o ten pozemek nebo o to, že jezdí auta?, p. J. Pavloková – o oboje.

Starosta obce požádal předsedu návrhové komise o návrh usnesení.

13. Návrh usnesení zastupitelstva obce

Předseda návrhové komise p. Petr Voznica přednesl návrh usnesení 18. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice, starosta obce poděkoval, připomínky nepodány.

14. Závěr

Starosta obce poděkoval přítomným za účast a v 19:40 hodin 18. veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice ukončil.

Předseda návrhové komise: p. Petr Voznica

Ověřovatelé zápisu: Ing. František Florián
p. Petr Pavlok

Ing. Karel Obluk
starosta obce

p. Ivo Dominík
místostarosta obce

Přílohy

Listina přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice
Listina přítomných hostů
Usnesení Zastupitelstva obce Soběšovice

Zapisovatel: Milada Guziurová
zaměstnanec obce

USNESENÍ

18. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice konaného dne 2010-03-10

I. Zastupitelstvo obce Soběšovice projednalo a bere na vědomí:

1. Návrh pořadu jednání (programu) 18. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Návrh složení návrhové komise 18. zasedání ZO: p. Petr Voznica, p. Josef Nogol, Ing. Viktor Sitek.
3. Návrh ověřovatelů zápisu 18. zasedání ZO: Ing. František Florián, p. Petr Pavlok.
4. Zprávu o plnění usnesení ZO:
 1. zasedání ZO - úkol se ruší,
 12. zasedání ZO - úkol č. 4 zůstává,
 16. zasedání ZO - úkol č. 2 zůstává.

5. Zprávu o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
6. Záписы výborů zastupitelstva obce: výbor kontrolní ze dne 3. 3. 2010 (2 záписы); výbor finanční ze dne 25. 2. 2010.
7. Nabytí nemovitostí – pozemky.
8. Nabídka koupě nemovitostí.
9. Žádost o znovuprojednání příspěvku na kostel v Soběšovicích.
10. Smlouva úplatná o zřízení věcného břemene.
11. Informace o revitalizaci Žermanicko-Těrlické oblasti.
12. Informaci o Stánku na hrázi – po požáru.
13. Informaci o kontrole NKÚ.
14. Informaci o územním plánu obce.
15. Záписы Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady č. 70 a č. 71.

II. Zastupitelstvo obce Soběšovice ukládá:

1. Podepsat Smlouvu darovací mezi p. Martou Haimanovou jako dárcem a Obcí Soběšovice jako obdarovaným 1/14 pozemku par. č. 667 o výměře 1 067 m², 1/14 pozemku par. č. 321/2 o výměře 525 m², 1/14 pozemku par. č. 321/4 o výměře 235 m², vše v k. ú. Horní Soběšovice.
2. Podepsat Smlouvu úplatnou o zřízení věcného břemene číslo IV – 12 – 8002878 na stavbu: „H. Soběšovice Liškutínová – úprava DTS, NNV, NNK“ pro ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín 4, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 27232425, úplatně za cenu 10 000,00 Kč + 20% DPH za zábor na části pozemku par. č. 329/38, k. ú. Horní Soběšovice, obec Soběšovice.

III. Zastupitelstvo obce Soběšovice schvaluje:

1. Pořad jednání (program) 18. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Návrhovou komisi 18. zasedání ZO ve složení: p. Petr Voznica, p. Josef Nogol, Ing. Viktor Sitek.
3. Ověřovatele zápisu 18. zasedání ZO: Ing. František Florián, p. Petr Pavlok.
4. Darovací smlouvu mezi p. Martou Haimanovou jako dárcem a Obcí Soběšovice jako obdarovaným 1/14 pozemku par. č. 667 o výměře 1 067 m², 1/14 pozemku par. č. 321/2 o výměře 525 m², 1/14 pozemku par. č. 321/4 o výměře 235 m², vše v k. ú. Horní Soběšovice.
5. Příspěvek na dofinancování rekonstrukce kostela v Soběšovicích - částku ve výši 75 000,00 Kč.
6. Smlouvu úplatnou o zřízení věcného břemene číslo IV – 12 – 8002878 na stavbu: „H. Soběšovice Liškutínová – úprava DTS, NNV, NNK“ pro ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín 4, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 27232425, úplatně za cenu 10 000,00 Kč + 20% DPH za zábor na části pozemku par. č. 329/38, k. ú. Horní Soběšovice, obec Soběšovice.

IV. Zastupitelstvo obce Soběšovice neschvaluje:

1. Nabídku p. Věry Chybíkové na koupi nemovitosti „Monika“, umístěné na pozemku par. č. st. 491 v k. ú. Horní Soběšovice.

Předseda návrhové komise: p. Petr Voznica

Ověřovatelé zápisu: Ing. František Florián
p. Petr Pavlok

Ing. Karel Obluk
starosta obce

p. Ivo Dominík
místostarosta obce

