

Z Á P I S

o průběhu devátého zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice konaného dne 25. září 2012 v sále Nové Husarůvky

Počet přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice: 14 členů,
(listiny přítomných členů ZO a hostů - přílohy zápisu).

1. Zahájení.

Deváté veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice zahájil starosta obce Ing. Karel Obluk v 17:02 hodin. Přivítal přítomné, zasedání bylo řádně svoláno, je pořizován videozáznam, vzhledem k přítomnosti další kamery se dotázal, zda bude nahráváno – ano (Ing. M. Papalová), upozornil na ust. § 12 občanského zákoníku, přečetl jeho znění.

2. Schválení programu zasedání ZO.

Ing. Ivo Papala: technická poznámka, podle něj 9. ZO bylo minule, toto je 10. zasedání ZO.

Starosta obce: sdělil, že 9. zasedání ZO se nekonalo.

Ing. Ivo Papala: rozdal přítomným přepis části zasedání, 12. 9. proběhlo, nyní 10. ZO.

Starosta obce: upozornil, že 9. zasedání ZO nemělo schválený program, tudíž nemohlo proběhnout.

Ing. Ivo Papala: dle přepisu bylo zahájeno, bylo starostou ukončeno, řádně svoláno, uskutečnilo se, z moci starosty zastupitelé schvalují.

Starosta obce: sdělil, že při pracovním setkání ZO Ing. Ivo Papala mlčí, nevyjadřuje se, nyní diskutuje.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že starosta nemá pravdu, na dotaz odpověděl.

Starosta obce: předložil členům zastupitelstva obce návrh programu 9. zasedání ZO.

Program:

1. Zahájení.
2. Návrh programu jednání ZO.
3. Návrh zapisovatele ZO.
4. Návrh složení návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.
5. Návrh ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.
6. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.
7. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
8. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního.
9. Rozpočtové opatření č. 3/2012.
10. Závěrečný účet DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011.
11. Návrhy na pořízení změny územního plánu Soběšovice.
12. Informace o investičních akcích v roce 2012.
13. Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích.
14. Návrh usnesení zastupitelstva obce.
15. Závěr.
Po skončení VZ ZO diskuse s občany.

Ing. Ivo Papala: připomněl, že nebylo hlasováno o programu.

Starosta obce: požádal členy ZO o podání návrhů a připomínek.

Pan Karel Mintěl: podal návrh zařadit do programu jako nový bod 6. změnu jednacího řádu ZO, rozdal písemný návrh.

Ing. Ivo Papala: podal návrh zařadit do programu ZO diskusi s občany.

Starosta obce: dal hlasovat o návrhu Ing. Ivo Papaly zařadit diskusi s občany do programu ZO.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu Ing. Ivo Papaly:

pro: 5, proti: 5, zdržel se: 3, návrh neschválen.

Ing. Ladislav Zahradníček: požádal, aby byl návrh změny jednacího řádu přednesen.

Pan Karel Mintěl: přednesl návrh změny jednacího řádu, přítomní členové ZO písemně obdrželi.

Starosta obce: dal hlasovat o návrhu pana Karla Mintěla zařadit změnu jednacího řádu ZO do programu ZO.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu pana Karla Mintěla: pro: 9.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zařazení bodu změny jednacího řádu do programu ZO.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že materiály pro ZO musí mít náležitosti podle jednacího řádu, když on podává návrhy na doplnění programu, jsou automaticky v patnácti výtiscích, proč K. Mintěl nerozdal předem.

Starosta obce: upozornil, že návrh obsahuje náležitosti, jednací řád má každý k dispozici.

Starosta obce: předložil členům ZO k hlasování upravený program 9. zasedání ZO:

1. Zahájení.
2. Návrh programu jednání ZO.
3. Návrh zapisovatele ZO.
4. Návrh složení návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.
5. Návrh ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.
6. Změna Jednacího řádu ZO Soběšovice.
7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.
8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního.
10. Rozpočtové opatření č. 3/2012.
11. Závěrečný účet DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011.
12. Návrhy na pořízení změny územního plánu Soběšovice.
13. Informace o investičních akcích v roce 2012.
14. Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích.
15. Návrh usnesení zastupitelstva obce.
16. Závěr.

Po skončení VZ ZO diskuse s občany.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu upraveného programu 9. zasedání ZO:

pro: 8, proti: 3, zdržel se: 1, nehlasoval: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Program 9. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.

3. Volba zapisovatele zasedání ZO.

Starosta obce: navrhl zapisovatele zasedání ZO paní Miladu Guziurovou, požádal o připomínky.

Připomínky nepodány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu zapisovatele 9. zasedání ZO paní Milady Guziurové:

pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zapisovatele 9. zasedání ZO paní Miladu Guziurovou.

4. Volba návrhové komise pro přípravu usnesení ZO.

Starosta obce: navrhl složení návrhové komise: Ing. Ladislav Zahradníček, pan Petr Pavlok, Ing. Jana Liczmanová k připomínkám a hlasování.

Připomínky nebyly podány, hlasováno o návrhu složení návrhové komise.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu složení návrhové komise 9. zasedání ZO:

pro: 9, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Návrhovou komisi 9. zasedání ZO ve složení: Ing. Ladislav Zahradníček, pan Petr Pavlok, Ing. Jana Liczmanová.

5. Určení ověřovatelů zápisu o průběhu zasedání ZO.

Starosta obce: předložil návrh ověřovatelů zápisu: pan Václav Zahraj, pan Roman Guziur členům ZO k připomínkám a hlasování.

Připomínky nebyly podány, hlasováno o návrhu ověřovatelů zápisu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu ověřovatelů zápisu 9. zasedání ZO:

pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Ověřovatele zápisu 9. zasedání ZO: pan Václav Zahraj, pan Roman Guziur.

6. Změna Jednacího řádu ZO Soběšovice.

Pan Karel Mintěl: přednesl návrh změny jednacího řádu ZO, k úpravě ust. § 7 a § 14 JŘ.

Starosta obce: požádal členy ZO o podání připomínek.

Připomínky nepodány, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu změny JŘ ZO:

pro: 9, proti: 3, zdržel se: 1.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Změnu „Jednacího řádu ZO Soběšovice“:

- z § 7 odst. 3 se v 1. větě ruší: „bude pořizován úřední zvukový a audiovizuální záznam z jednání, který bude zveřejněn na obecní kabelové televizi a internetových stránkách obce Soběšovice do 10 dnů a na tuto skutečnost upozorní všechny přítomné“,

- z § 14 odst. 4 se ruší 2. a 3. věta:

Zvukový záznam bude sloužit pro potřebu zapisovatele, ověřovatelů zápisu a další zastupitele pro řešení námitek. Zvukový záznam se uchová 1 rok od zasedání zastupitelstva.

Starosta obce: požádal o ukončení pořizování úředního audiovizuálního záznamu z veřejného zasedání, což bylo provedeno.

7. Zpráva o plnění úkolů z minulého zasedání ZO.

Starosta obce: předložil zprávu o kontrole plnění usnesení:

úkol č. 1 (PF ČR) - z prvního zasedání ZO zůstává, 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává, ostatní úkoly byly splněny.

8. Zpráva o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.

Místostarosta obce Ing. Josef Majer: přednesl podle zápisů a usnesení jednotlivých zasedání zprávu o činnosti rady obce, která se za období od minulého zasedání sešla 7x, kompletní znění všech usnesení rady obce jsou k dispozici na sekretariátu a na internetových stránkách obce.

(Dostavil se 14 člen ZO).

Připomínky:

Ing. Ivo Papala: dotaz k usnesení 46. RO, účast 3 osob na studijní cestě za poplatek 15 tis. Kč, kdo to byl.

Starosta obce: sdělil, že dva radní (pan Karel Mintěl, Ing. Josef Majer) a velitel SDH.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že pokud rada něco schválí, měl by být jasný výstup do usnesení.

Starosta obce: sdělil, že neporozuměl, radou obce byly schváleny 3 osoby, 2 radní a velitel, v případě indispozice jiná osoba náhradníkem, spolupráce je dlouhodobá, studijní pobyt v Srbsku v oblasti žijící slovenské komunity.

9. Projednání zápisů výborů kontrolního a finančního ZO.

a) Předseda výboru kontrolního pan Radek Uher: přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru kontrolního ze dne 4. 9. 2012 a zápis z kontroly pokladních operací na OÚ ze dne 23. 7. 2012.

b) Předseda výboru finančního pan Václav Zahraj: přednesl Zápis a usnesení ze zasedání výboru finančního konaného dne 22. 8. 2012.

10. Rozpočtové opatření č. 3/2012.

Starosta obce: přednesl materiál č. 1: Rozpočtové opatření č. 3/2012, hlavní změna – zrušení výběrového řízení na akci „Přístavba tělocvičny ZŠ v Soběšovicích“, vyhlášeno nové výběrové řízení.

Připomínky nebyly podány, starosta obce přednesl návrh na usnesení, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o Rozpočtovém opatření č. 3/2012:

pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Rozpočtové opatření č. 3/2012: v příjmech zvýšení o 25 000,00 Kč, ve výdajích snížení o 17 975 000,00 Kč, ve financování snížení o 18 000 000,00 Kč.

11. Závěrečný účet DSO Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011.

Starosta obce: přednesl materiál č. 2: Závěrečný účet DSO Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011, rada starostů jej projednala a schválila na svém zasedání 26. 6. 2012 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady a souhlasila s celoročním hospodařením mikroregionu za rok 2011 „bez výhrad“.

ZO bere na vědomí Závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání DSO Mikroregionu Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011.

12. Návrhy na pořízení změny ÚP.

Starosta obce: přednesl materiál č. 3: Návrhy na pořízení změny územního plánu, přednesl důvodovou zprávu, na základě podaných návrhů na pořízení změny ÚP naší obce, po projednání komisí stavební a životního prostředí, posouzení odborem územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku jako pořizovatele Územního plánu Soběšovice včetně změn podle zákona o územním plánování a stavebním řádu a následném projednání na pracovním jednání ZO dne 3. 9. 2012 se předkládají návrhy k projednání ZO dle navrhovatele, původně 21 návrhů, 22 poslední. ZO obdrželo podrobné materiály včetně navrhovatelů, projednávány jednotlivé pozemky.

Ing. Ivo Papala: požádal seznámit všechny přítomné se stanoviskem pořizovatele Magistrátu F-M, též komise životního prostředí, aby byl přehled, jak se diametrálně rozchází ZO na svém jednání dne 3. 9. 2012.

Starosta obce: upozornil, že pořizovatel posuzuje, dává své stanovisko, na pracovním jednání ZO bylo projednáváno, ale orgánem, který podle zákona rozhoduje, je zastupitelstvo obce, každý návrh žadatelů bude projednáván s možností připomínek samostatně.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že z posuzování pořizovatelem MM F-M 16. 5. a 30. 8. 2012 vyplynul podstatný závěr, jedná se převážně o požadavky na bydlení, zvyšují se další zastavitelné plochy, přestože stávající jsou nevyužity a je jich v ÚP obce schválen dostatek, výstavba 4 – 5 domů ročně, v současné době nedoporučujeme rozšiřovat zastavitelné plochy pro výstavbu, navrhl ZO postupovat jako v jiných obcích, 4 roky počkat, provést revizi objektů zastavitelných ploch, nyní žadatelům zaslat odpověď o zařazení jejich žádostí do seznamu žadatelů a žádosti shromažďovat, již jsme o tom jednali při ÚP, navrhl ZO v žádném případě nyní nejednat o jednotlivých pozemcích, až při schvalování další změny ÚP a zopakoval návrh žadatelům odpovědět, že žádosti budou zařazeny do seznamu a projednány při další změně ÚP.

Starosta obce: upozornil, že za dvacet let bylo v obci postaveno cca 20 domů, právem občana je podávat své návrhy, s magistrátem bylo vše projednáno, nelze jen hovořit o zastavitelných plochách, nutno zvážit, kolik máme určených zón, kde musí být zpracována studie, takto to bylo projednáváno na pracovním setkání ZO dne 3. 9. 2012, v jiných obcích mají za dobu našeho ÚP již 3. změnu a zastupitelé se tomu nebrání, jen vy jste celou dobu bránili výstavbě v Soběšovicích, vracejí se děti a chtějí na svým pozemcích stavět, máme v ÚP pozemky, které byly nesmyslně z výstavby vyřaty, přístup my zde bydlíme a nikdo jiný zde bydlet nebude, magistrát se dívá na návrhy z celkového pohledu pořizovatele ÚP, komise stavební je poradním orgánem rady obce, na pracovním setkání ZO všechno projednáváno, po zvážení předložen tento návrh.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že toto není územní plánování, ale anarchie, někdo něco navrhne a ZO schválí, starosta si musí vyřídit resty z doby před 2 lety.

Starosta obce: požádal Ing. Ivo Papalu sdělit o jakých restech hovoří, ať váží slova, starosta vyřizuje žádosti, vyprošuje si takovéto jednání.

Pan Roman Guziur: navrhl hlasovat k návrhu Ing. Ivo Papaly.

Ing. Ivo Papala: formuloval návrh odpovědět všem žadatelům o změny, v současné době obec má dostatek ploch pro zástavbu, žádost bude zařazena do seznamu žadatelů, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu Ivo Papaly:

pro: 3, proti: 8, zdržel se: 2, nehlasoval: 1, návrh neschválen.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že též není pro zásadní změny, byl členem výboru pro projednávání ÚP, docházelo k citovým projevům některých občanů, což není vhodné, návrhy by se měly projednat z odborné stránky, za stavební komisi sdělil, že se návrhy zabývali podrobně, stanovisko bylo předloženo radě obce na základě většinového hlasování, návrhy ZO mohou být odlišné, některé pozemky byly chybou zahrnuty do nějaké zóny, ZO schválením opraví.

Ing. F. Gleta: dotázal se, zda bude diskuse k jednotlivým návrhům.

Starosta obce: sdělil, že bude k návrhům jednotlivě.

Předkládán:

návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 521/1 v k.ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že má technickou poznámku, aby všichni občané znali posouzení pořizovatele, byli seznámeni se stanoviskem komise stavební a životního prostředí, starosta se tomu brání.

Starosta obce: upozornil, že členové ZO obdrželi všechny materiály podrobně, všechny návrhy, stanoviska, důvodovou zprávu, takto zde budeme do půlnoci.

Ing. M. Peřina: navrhl začít, dotázal se, zda stanovisko je odborné nebo politické.

Starosta obce: dotázal se, co je odborné a co politické stanovisko.

Ing. M. Peřina: sdělil, že komise je odborná, rada politická.

Ing. F. Gleta: sdělil, že občané nemají možnost se s těmi stanovisky seznámit, chtěl by je znát.

Ing. M. Papalová: sdělila, že není zájem, lze přečíst 1-2 věty, stanovisko je souhlasné nebo ne.

Starosta obce: sdělil, neví, co je souhlasné, nesouhlasné, rozhodování je výsostným právem členů ZO, vyzval předsedu komise stavební a ŽP Ing. Ladislava Zahradníčka, aby k jednotlivým návrhům k projednání přednesl doporučené stanovisko.

Ing. Ladislav Zahradníček: souhlasil, bude tak postupovat.

Zopakován **návrh**: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 521/1 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, v lokalitě není kanalizace.

Ing. Ivo Papala: sdělil, tyto pozemky byly součástí petice, kterou při schvalování ÚP podepsalo 158 občanů.

Starosta obce: požádal Ing. Ivo Papalu, ať podává návrhy k danému bodu.

Starosta obce: dotázal se, zda je podáván protinávrh k par. č. 521/1 k. ú. H. Soběšovice. Nebyl podán, hlasováno.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 14.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 521/1 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemky par. č. 548/1 a 548/3 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy smíšené obytné SO umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Ing. Ivo Papala: zopakoval, že petice k ÚP podána s podpisy 158 lidí.

Starosta obce: sdělil, že petice je jedna věc, tu neprojednáváme, rozhodování je pravomocí ZO.

Ing. Ivo Papala: požádal, ať se ZO podívá na katastrální mapu, proč tyto pozemky byly navrženy, zastavět nevhodné.

Pan Václav Zahraj: sdělil, že se dívá na mapu, je zde přístupnost, komunikace, napojení na kanalizaci Domaslavic, proč by tyto parcely neměly být schváleny.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že takto nelze provádět ÚP, přece neznamená, když pozemek je v dosahu sítí, že musí být k zástavbě, tak si řekněme že budeme v obci stavět všude a všech těch 20 lidí můžeme schválit, co zákony o ÚP, ochraně ŽP, ZO zjevně nezajímá.

Starosta obce: sdělil, že příčinou bránění výstavbě bylo během dvaceti let v obci postaveno pouze 20 domů, neví, jakým právem si někteří členové ZO uzurpují právo občanům bránit, musíme zachovat to a to, neskutečné názory, požádal ZO, postupovat bod po bodu v programu.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že stanovisko komise ŽP, kdy jeden požadavek nedoporučujeme z důvodu chybějící kanalizace, druhý o 100 m vedle, tam je kanalizace?

Pan Ladislav Zahradníček: upozornil, že se asi přeslechl, stanovisko komise k tomuto bodu je shodné u obou požadavků, komise nedoporučuje návrh změny.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 5, proti: 6, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemky par. č. 548/1 a 548/3 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy smíšené obytné SO umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 314/43 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, blízkost lesa, ochranné pásmo, vedení VN.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že je neuvěřitelné, že na pracovním jednání ZO schválilo, ochranné pásmo lesa, v petici 158 lidí nesouhlasilo, odborná stanoviska nedoporučovala, dotaz na starostu, kdo to negoval.

Starosta obce: vyzval, abychom se podívali na mapu, i na vedlejší pozemky, stavbou domu nebude zastavěno, prokázáno, že je to více od lesa než 150 m.

Ing. Ivo Papala: sdělil, ochranné pásmo je jasné, dům na části pozemku, pak oplocen bude pozemek celý, starosta dobře ví.

Starosta obce: upozornil, že starosta jednání předsedá, je povinen materiály předkládat.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 5, proti: 6, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 314/43 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 314/44 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, blízkost lesa a inž. sítí, nemá smysl se přít, ZO rozhoduje, má většinový názor.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 5, proti: 6, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 314/44 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 314/42 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny komise doporučuje, pozemek navazuje přímo na zastavěnou část obce.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že nebude k tomu názoru diskutovat, aby starosta neřekl, že vše neguje.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO schvaluje:

Pozemek par. č. 314/42 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 314/13 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny komise doporučuje, pozemek navazuje přímo na zastavěnou část obce.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 3.

ZO schvaluje:

Pozemek par. č. 314/13 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Vyjmutí pozemku par. č. 329/52 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny komise doporučuje, při tvorbě ÚP došlo chybě, pozemek je přímo přístupný a není důvod zahrnovat v zóně.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 1, zdržel se: 3, nehlasoval: 1.

ZO schvaluje:

Vyjmutí pozemku par. č. 329/52 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 153/1; 463 a 154/2 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do ploch umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, blízkost lesa, lokalita bez kanalizace.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že při schvalování ÚP orgán ochrany přírody vyčlenil pozemky ze zóny výstavby.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 5, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 153/1; 463 a 154/2 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do ploch umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 614/7 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 14.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 614/7 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 154/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 4, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 154/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 144 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 4, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 144 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO neschvaluje: Vyjmutí pozemku par. č. 329/71 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, územní studii pro lokalitu nutno zpracovat.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že je špatné, když obec ponechává manžele Raškovy na celé zpracování územní zóny, obec nechala celé území v zóně, pozemky navazují na jejich zahrady, navrhuje nenechat je v područí zóny, obec s dělením pozemků souhlasila.

Pan Raška: sdělil, že nyní se nemají k pozemkům jak dostat, stavby, které byly postaveny zastavěly přístup, na všechno zapotřebí žádat souhlasy, věcná břemena, tlačíte nás do zóny, i když máme možnost přístupu z našeho pozemku na cestu, kanalizaci, další sítě, žádá stavební komisi, aby byl pozemek vyňat ze zóny.

Starosta obce: dotázal se, zda žádá ponechat pro výstavbu nebo vyjmout ze zóny.

Pan Raška: sdělil, že žádá vyjmout ze zóny.

Starosta obce: dotázal se, zda žádá vyjmout pro výstavbu a ponechat na zahradu.

Pan Raška: sdělil, že byla vytvořena územní studie, zóna Z 28 tehdy ještě nebyla, s těmi domy nebylo počítáno, po schválení ÚP se objevily přilepené další domy.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že byl schválen ÚP, zóny znamenají, že na tomto území můžete stavět, pokud vyřešíte přístupy, sítě.

Pan Raška: opakoval, že studii měli vyhotovenu.

Ing. Ladislav Zahradníček: upozornil, že se mýlí, studie předcházela ÚP, nedořešila potřebnou infrastrukturu.

Pan Raška: sdělil, že studie řešila, nyní byl schválen ÚP, další domy přibyly, další požadavky.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že lokalita tvoří jeden celek, musí být dořešena celkově, území nemůže být rozbito na jednotky, musí být vyřešen úplný celek, ne zbytkové pozemky, celá lokalita kompletně.

Návštěvník ZO: sdělil, že v oblasti, o které on mluví, jsou všichni vlastníci kolem komunikace, mají přístup vyřešen.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že neřešíme zónu Z 28, řešíme pozemek Raškových.

Návštěvník ZO: sdělil, že se jedná o tentýž případ vynětí pozemku.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že ten pozemek je přístupný, ale územní studie musí být, domluvte se, když chcete na pozemcích, o které máte zájem stavět.

Ing. F. Gleta: sdělil, že zastupitelé se baví o jeho soukromé parcele, on zastavět nehodlá, žádána studie celé zóny, ale tato územní studie neřeší problém jeho a Raškových.

Ing. Ladislav Zahradníček: upozornil, že budou-li vlastníci pozemků ve shodě, vyřeší.

Ing. F. Gleta: dotázal se, proč ZO neodsouhlasí požadavek pana Rašky, když odsouhlasilo vynětí pozemku p. Šeděňky, zákon vlastníku neodškodní tržní cenu pozemku.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že zóna byla schválena, nebyl změněn ÚP.

Ing. F. Gleta: dotázal se, proč se starosta ptal pana Rašky na změnu využití pozemku.

Starosta obce: zodpověděl, k ujasnění, zda žadatel chce, aby se zde stavělo.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, když Ing. Gleta nechce zastavět, bude zahrada, přičlení si ke svým pozemkům, územní studie řeší celou oblast, přístupy k pozemkům

Ing. F. Gleta: sdělil, pozemky jeho a pana Rašky nemají přístup, oni nechtějí stavět, došly jim návrhy úhrad, požadovaná cena za zpracování studie 106 tis. Kč.

Starosta obce: upozornil, že to nebylo z obce, od nás nikdo nic nepožadoval k úhradě.

Ing. F. Gleta: sdělil, že posílal dopis zastupitelům v březnu t. r., zjevně nic nevědí.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že se tím zabývali, s doporučením ponechat bez změny a dořešit územní studii.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že před ÚP byla celá lokalita vyřešena, obec, členové ZO tu studii schválili, nyní vlastníky nutí, pozemky Ing. Glety a Raškových na tu zónu navazují, ale jsou samostatně přístupné, lidé zaplatili 100 tis. Kč, nyní po nich chceme, aby si zpracovali a zaplatili další studii.

Starosta obce: sdělil, že nerozumí jeho řeči, potřebné je dopracování studie, aby se vyřešila celá lokalita, proč se to rozdmýchává, jednou se pozemky prodají, bude jiný vlastník, budeme zase projednávat problém, proč dlouze hovoříme, když vše je nachystáno, aby se vyhovělo, změnily se podmínky, musíme dopracovat.

Ing. F. Gleta: sdělil, že když prodá pozemek, pak prodá i příjezdovou cestu, poslal dopis ZO, neodpověděli mu.

Starosta obce: dotázal se, na který dopis mu neodpověděl.

Ing. F. Gleta: upozornil, že on žádal ZO.

Starosta obce: sdělil, že nemá ve zvyku nechat dopis a neodpovídat.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 8, proti: 1, zdržel se: 5.

ZO neschvaluje:

Vyjmutí pozemku par. č. 329/71 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 415/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů na části pozemku.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 10, proti: 2, zdržel se: 1, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 415/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů na části pozemku.

Návrh: ZO neschvaluje: Zrušení podmínky pro zpracování územní studie na plochu Z 29 v územním plánu a ponechání dané plochy stále v ploše smíšené obytné SO.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Připomínky nebyly podány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Zrušení podmínky pro zpracování územní studie na plochu Z 29 v územním plánu a ponechání dané plochy stále v ploše smíšené obytné SO.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 340/303 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady ZZ do plochy smíšené obytné SO.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován; jeho osobní stanovisko souhlasné, pozemek v přímo zastavěné části obce.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že v petici podepsalo 158 občanů, užoučké pozemky, vytvářejí hranici mezi zástavbou a rekreací, dle posouzení magistrátu zasahuje do rizikového sesuvného území, zátopa, nezařazovat do zóny výstavby.

Pan T. Kovalčík: sdělil, že pozemek vlastní spoustu let, s manželkou mají zde dům a chtějí, aby syn bydlel vedle, nad nimi i pod nimi jsou mnohem větší stavby, veškeré sítě připraveny, sami sousedům (Maják, RCH) udělili věčná břemena k sítím, vyslovil nadějí, že ZO zváží a vyhoví.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 2, zdržel se: 2, nehlasoval: 1.

ZO schvaluje:

Pozemek par. č. 340/303 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady ZZ do plochy smíšené obytné SO.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 340/169 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady v k. ú. Horní Soběšovice do plochy smíšené obytné SO.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován; jeho osobní stanovisko souhlasné, pozemek v přímo zastavěné části obce.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 2, zdržel se: 3.

ZO schvaluje:

Pozemek par. č. 340/169 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady v k. ú. Horní Soběšovice do plochy smíšené obytné SO.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 397/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, ochranné pásmo.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 397/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 329/66 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy prostranství veřejné – zeleně veřejné ZV do plochy zemědělské – zahrady ZZ.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, ale biokoridor zde nemůže vzniknout.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že nesouhlasí se stanoviskem komise StaŽP, je to poslední zelená část veřejné zeleně po schválení ÚP, když zmenšíme plochu veřejné zeleně, téměř nic volného zde nezbude, parkoviště u Juhásze směrem k Anetě, kolem přehrady musí být volná příroda, plochu veřejné zeleně v obci nezmenšovat.

Ing. P. Lapiš: sdělil, že když podepisoval petici 158 občanů, bylo mu sdělováno něco jiného, než co se pak stalo, byl to podvod, Ing. Papala hovořil o záchraně veřejné zeleně, kdy naposled se tam byl podívat, zarosteno houštím, o které se nikdo nestará, měl by se Ing. Papala postarat, nelze zde ani projít, občas nějaký pejskař venčí psa, z jedné strany nepřístupné zcela, z druhé částečně zarostlé nepřístupnou zelení, nelze zde ani projít, vystoupení Ing. Papaly je účelové a neseriózní.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 8, proti: 1, zdržel se: 4, nehlasoval: 1.

ZO schvaluje:

Pozemek par. č. 329/66 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy prostranství veřejné – zeleně veřejné ZV do plochy zemědělské – zahrady ZZ.

Návrh: ZO schvaluje: Pozemek par. č. 648/4 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován, nenachází se zde kanalizace.

Připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 3, proti: 8, zdržel se: 3.

ZO neschvaluje:

Pozemek par. č. 648/4 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Návrh: ZO schvaluje: Vrchní část pozemku par. č. 333/3 v k. ú. Horní Soběšovice prodloužením hranice pozemku par. č. 329/66 k pozemku par. č. 333/2 z plochy prostranství veřejných – Zeleně veřejné ZV do plochy smíšené obytné SO.

Ing. Ladislav Zahradníček: doplnil, návrh změny nebyl doporučován.

Ing. Ivo Papala sdělil: že je to pokračováním případu manž. Lapišových, o to horší, že využití pro výstavbu, Ing. Lapiš nemá pravdu o petici, před r. 1989 si protlačil stavbu svého domu, pro všechna zastupitelstva po revoluci byl prostor k vodě tabu, zachování veřejné zeleně, žádosti pana Liškutína na ZO již 15 let, při schvalování ÚP říkal, jednou to schválíte.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 8, proti: 3, zdržel se: 3.

ZO schvaluje:

Vrchní část pozemku par. č. 333/3 v k. ú. Horní Soběšovice prodloužením hranice pozemku par. č. 329/66 k pozemku par. č. 333/2 z plochy prostranství veřejných – Zeleně veřejné ZV do plochy smíšené obytné SO.

Návrh: ZO neschvaluje: Pozemek par. č. 329/57, k. ú. Horní Soběšovice – Podání návrhu na pořízení změny Územního plánu Soběšovice, kde v části I. Návrh, I. A Textová část na str. 27, v kap. J má být vypuštěna ze seznamu zastavitelných ploch, pro které mají být pořízeny územní studie, zastavitelná plocha Z 28.

Tento návrh na pořízení změny ÚP nebyl podán podle stavebního zákona, ale dopisem ze dne 21. 3. 2012 ve věci: oplocení pozemku, vyžádání odpovědi na dotaz ze zasedání ZO, s návrhem opatření (viz návrh). V odpovědi ze dne 16. 4. bylo sděleno, že návrh opatření bude zařazen na program jednání ZO společně s ostatními návrhy pro změnu ÚP.

Ing. F. Gleta: sdělil, že každý občan má právo nakládat se svým pozemkem, alternativně elektřinu lze získat kolektory, nemusí mít vodu ze sítě, posuzujete má či nemá právo, když se vrátí k hlasování, neví o čem rozhodujete, on žádný návrh nepodal, po r. 2015 padne požadavek studie pro zónu, Ing. Zahradníček, aby přečetl odpověď pořizovatele.

Starosta obce: upozornil, že jeho návrh opatření přišel v tom dopise ze dne 21. 3. 2012.

Ing. F. Gleta: sdělil, že návrhy na změnu ÚP se podle zákona podávají na předepsaných formulářích, takový návrh od něj obec nedostala, nic takového nepodal, jeho žádost na magistrát neodešla, proč, když má dopis z rady, že bude posláno na magistrát.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že věc byla projednávána, návrh je ZO předkládán.

Ing. F. Gleta: sdělil, že to byl návrh na řešení toho, aby se nezpracovávala studie, rada obce mu 2x napsala a ubezpečila ho, že to bude dáno na magistrát, porušuje zákony, žádal o tom nehlasovat, výsledek nemá význam, nemá podklady k projednání.

Starosta obce: upozornil, že v jeho dopise byl podán návrh na opatření, 16. 4. mu bylo odpovězeno.

Ing. F. Gleta: opakoval, že nepodal návrh s náležitostmi podle § 46 odst.1 zákona, územní studie, kterou navrhuje je k ničemu, sám nic neřádá, pan Šeděnka se synem netrpělivě čekají, aby mohli stavět, berete člověku právo.

Starosta obce: sdělil, že nerozumí, jaké právo bereme, byl podán návrh na opatření, že ZO souhlasí s podáním návrhu na pořízení změny ÚP, postupováno bylo podle zákona a JŘ ZO.

Ing. F. Gleta: sdělil, že to mělo být na jednání ZO, rada odsunula, napsal další dopis, vždy jen něco napíšete.

Ing. M. Papalová: sdělila, že to mělo být postoupeno na magistrát.

Ing. F. Gleta: sdělil, zda má citovat zákon, postup podle § 46 odst. 1, má to být postoupeno magistrátu.

Starosta obce: sdělil, návrhy, které se podávají, předáváme magistrátu, návrh Ing. F. Glety v dopise ze dne 21. 3. žádal ZO o schválení změny ÚP.

Ing. F. Gleta: opakoval, že nepodal žádný návrh, podal návrh na řešení, přišli sousedé, chtěl pomoci, co jste dosáhli, panu Raškovi jste znemožnili využití.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že Ing. Gleta uváděl, že zóna padne v r. 2015, není to docela pravda, bude-li do r. 2020 bude v platnosti.

Ing. F. Gleta: sdělil, že neznalost jej udivuje, lze jenom změnou ÚP, po r. 2015 nastane neplatnost.

Ing. Ladislav Zahradníček: sdělil, že dáme zpracovat nový ÚP.

Starosta obce: upozornil, že průběh diskuse nikam nevede.

Ing. F. Gleta: sdělil, že odchází.

Další připomínky nepodány, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 4, nehlasoval: 1.

ZO neschvaluje:

Podání návrhu na pořízení změny Územního plánu Soběšovice, kde v části I. Návrh, I. A Textová část na str. 27, v kap. J má být vypuštěna ze seznamu zastavitelných ploch, pro které mají být pořízeny územní studie, zastavitelná plocha Z 28.

13. Informace o investičních akcích v roce 2012.

Starosta obce: přednesl materiál č. 4: Informace o investičních akcích v roce 2012, na základě materiálu č. 4 z jednání ZO dne 14. 3. 2012 jsou předkládány následující informace o stavu příprav a realizací akcí v roce 2012:

1. Přístavba tělocvičny v Soběšovicích, dne 14. 5. 2012 byla předsedou Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko Ing. Jaroslavem Palasem podepsána Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Regionální rady, dne 17. 5. bylo rozesláno Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dle výběrového řízení na zhotovitele stavby, dne 22. 5. dokumentace VŘ předána na regionální radu, dne 29. 6. odstoupil vítěz VŘ od podpisu SOD, dne 29. 6. vyzván druhý uchazeč VŘ k součinnosti k podpisu SOD, dne 12. 7. druhý uchazeč odstoupil od podpisu SOD, dne 16. 7. vyzván třetí uchazeč VŘ k součinnosti k podpisu SOD, dne 20. 7. odesláno doplnění VŘ na regionální radu, dne 23. 7. požadavek RR o doplnění VŘ, dne 10. 8. odesláno doplnění VŘ na RR, dne 15. 8. výzva k doplnění dokumentace k veřejné zakázce, dne 15. 8. 2012 usnesením Rady obce Soběšovice bylo zrušeno zadávací řízení a uloženo vypsát nové, dne 28. 8. byl formulář „Zrušení zadávacího řízení“ uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek, příprava dokumentace dle novely zákona o veřejných zakázkách pro vyhlášení nového výběrového řízení na zhotovitele stavby, zveřejněno bylo dne 20. 9. 2012 ve Věstníku veřejných zakázek. Předpokládaný termín realizace: 2012/2013.

2. Rekultivace neznečištěných ploch – záchytné parkoviště a chodník, v souvislosti s novelou zákona o zadávání veřejných zakázek bylo na MF pozastaveno vyhlášení výběrových řízení do doby vydání příslušných vyhlášek. V současné době se již připravuje dokumentace pro vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavby.

3. Oprava komunikací vybudovaných v rámci realizace vodního díla Žermanice – Soběšovice, viz. bod 2.

4. Rekonstrukce místních, účelových komunikací, dle výběrového řízení byla tato akce již realizována firmou EUROVIA CS, a.s., odštěpným závodem oblast Morava, závod Ostrava za nejvýhodnější nabídku ve výši 851 760 Kč vč. DPH.

5. Úprava centra obce Soběšovice, v současné době se dokončuje projektová dokumentace pro stavební povolení včetně projednání s dotčenými orgány.

ZO bere na vědomí předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2012.

14. Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích.

Starosta obce: přednesl materiál č. 5: Petice na záchranu kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích, která byla s 52 podpisy na 4 podpisových arších podána na obecní úřad dne 12. 6. 2012 a přečtena osobou oprávněnou zastupovat petiční výbor Ing. Ivo Papalou na zasedání ZO Soběšovice dne 13. 6. a projednána zasedáním rady obce dne 20. 6. 2012 s úkolem vyřídit tuto petici podle zákona o právu petičním, dle tohoto usnesení byla petice vyřízena dopisem ze dne 28. 6. 2012 na adresu oprávněné osoby Ing. Ivo Papaly. Dne 4. 7. a 18. 7. podal Ing. Ivo Papala, osoba oprávněná zastupovat petiční výbor na obecní úřad Urgence, aby byla tato petice předložena orgánu, jemuž byla adresována, ten aby její obsah posoudil a do 30-ti dnů od podání odpověděl tomu, kdo ji podal nebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru, urgency byly adresovány na: Obecní úřad Soběšovice, Starosta obce Soběšovice, Rada obce Soběšovice, ZO obce Soběšovice. I když rada obce petici projednala a uložila ji vyřídit, což bylo dopisem ze dne 28. 6. pod č.j. Sob 71/2012 vyřízeno, uložila na svém zasedání dne 1. 8. postoupit urgenci příštímu zasedání ZO Soběšovice, s návrhem na usnesení: ZO bere na vědomí Petici na záchranu Kempu pod Husarůvkou a souhlasí s vyřízením dle dopisu ze dne 28. 6. 2012 pod č. j. Sob 71/201.

Starosta obce: přečetl dopis zasláný osobě oprávněné Ing. Ivo Papalovi ze dne 28. 6. 2012.

Ing. Ivo Papala: sdělil, chce říci tak jako Ing. Gleta, jakým způsobem starosta postupuje, vyřízení podle zákona o právu petičním neumožňuje nepředložit příslušnému orgánu, ZO, starosta předložil radě obce, z neznalosti zákona mu předala k vyřízení, předkládáno nyní ZO až po jeho urgencích, petice záměrně zadržena, o problému rozhodovalo minulé ZO, je to ignorance moci, naprostá neznalost správného postupu, navrhuje úkol kontrolnímu výboru prošetřit postup, státní orgán povinen řešit podle zákona, petice byla podána pro ZO den před konáním ZO, na starostovi bylo, aby ZO předal, je to porušení zákona, opakoval návrh uložení úkolu kontrolnímu výboru prošetřit postup.

Starosta obce: sdělil, že postupoval podle petičního zákona, povinnost odpovědět byla splněna.

Ing. Ivo Papala: žádal osvětlit postup, když petice byla adresována ZO, není možné, aby byla delegována na jiný orgán.

Starosta obce: upozornil, že petice byla na zasedání ZO přečtena, vzata ZO na vědomí, měl možnost Ing. Ivo Papala navrhnout do programu ZO.

Ing. Ivo Papala: sdělil, že petici podal 1 den před zasedáním, kompetentní osoba k předání ZO byl starosta, je to jeho problém.

Starosta obce: sdělil, je-li jeho problém přijímá jej, trvá na tom, proč Ing. Ivo Papala nenavrl petici do programu ZO.

Ing. Ivo Papala: podal návrh úkolu kontrolnímu výboru, ať se předseda KV toho chopí.

Pan Ladislav Kovář: sdělil, že petice byla přečtena na ZO 13. 6., což nenašel.

Starosta obce: sdělil, že v zápise je uvedeno.

Ing. Ivo Papala: formuloval návrh úkolu kontrolnímu výboru prošetřit postup obce při vyřízení Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích, hlasováno o návrhu.

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu Ivo Papaly:

pro: 6, proti: 2, zdržel se: 5, nehlasoval: 1, návrh neschválen.

Starosta obce: přednesl návrh projednání a souhlasu ZO s vyřízením dle dopisu ze dne 28. 6. 2012:

Výsledek hlasování členů ZO o návrhu projednání a souhlasu ZO s vyřízením petice:

pro: 8, zdržel se: 4, nehlasoval: 2.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Vyřízení Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích dle dopisu ze dne 28. 6. 2012 pod č. j. Sob 71/2012.

15. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

Starosta obce: požádal předsedu návrhové komise Ing. Ladislava Zahradníčka o přednesení návrhu usnesení zastupitelstva obce.

Předseda návrhové komise Ing. Ladislav Zahradníček: požádal o 10 minutovou přestávku na přípravu usnesení.

Starosta obce: vyhlásil přestávku (20:25 – 20:35 h).

Předseda návrhové komise Ing. Ladislav Zahradníček: přednesl návrh usnesení zastupitelstva obce.

Pan Karel Mintěl: upozornil na chybu v číslech popisných (Liczman, Lapišová).

Starosta obce: sdělil, že v usnesení ZO jsou uváděna parcelní čísla pozemků, nikoliv adresy žadatelů. Další připomínky nebyly podány.

16. Závěr.

Starosta obce Ing. Karel Obluk v 20:50 hodin 9. veřejné zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice ukončil.

Předseda návrhové komise: Ing. Ladislav Zahradníček

Ověřovatelé zápisu: pan Václav Zahraj

pan Roman Guziur

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

Přílohy

Listina přítomných členů Zastupitelstva obce Soběšovice

Listina přítomných hostů

Rozpočtové opatření č. 3/2012

Usnesení Zastupitelstva obce Soběšovice

Zapisovatel: Milada Guziurová
zaměstnanec obce

USNESENÍ
devátého veřejného zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice
konaného dne 2012-09-25

I. Zastupitelstvo obce Soběšovice projednalo a bere na vědomí:

1. Návrh programu jednání 9. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Návrh zapisovatele: paní Milada Guziurová.
3. Návrh složení návrhové komise 9. zasedání ZO: Ing. Ladislav Zahradníček, pan Petr Pavlok, Ing. Jana Liczmanová.
4. Návrh ověřovatelů zápisu 9. zasedání ZO: pan Václav Zahraj, pan Roman Guziur.
5. Návrh změny Jednacího řádu ZO Soběšovice.
6. Zprávu o plnění úkolů usnesení ZO: 1. ZO – úkol č. 1 (PF ČR) zůstává, 8. ZO – úkol č. 2 a 3 zůstává.
7. Zprávu o činnosti rady obce za období od minulého zasedání ZO.
8. Zápis výborů zastupitelstva obce: výboru kontrolního ze dne 23. 7. a 4. 9. 2012 a výboru finančního ze dne 22. 8. 2012.
9. Rozpočtové opatření č. 3 roku 2012.
10. Závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání DSO MR Žermanické a Těrlické přehrady za rok 2011.
11. Návrhy na pořízení změny územního plánu Soběšovice.
12. Předložené informace o investičních akcích realizovaných a připravovaných k realizaci v roce 2012.
13. Petici na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích.
14. Návrh usnesení zastupitelstva obce.

II. Zastupitelstvo obce Soběšovice ukládá:

1. -----

III. Zastupitelstvo obce Soběšovice schvaluje:

1. Program 9. zasedání Zastupitelstva obce Soběšovice.
2. Zapisovatele 9. zasedání ZO: paní Milada Guziurová.
3. Návrhovou komisi 9. zasedání ZO ve složení: Ing. Ladislav Zahradníček, pan Petr Pavlok, Ing. Jana Liczmanová.
4. Ověřovatele zápisu 9. zasedání ZO: pan Václav Zahraj, pan Roman Guziur.
5. Změnu „Jednacího řádu ZO Soběšovice“:
 - z § 7 odst. 3 se v 1. větě ruší: „bude pořizován úřední zvukový a audiovizuální záznam z jednání, který bude zveřejněn na obecní kabelové televizi a internetových stránkách obce Soběšovice do 10 dnů a na tuto skutečnost upozorní všechny přítomné“,
 - z § 14 odst. 4 se ruší 2. a 3. věta:
Zvukový záznam bude sloužit pro potřebu zapisovatele, ověřovatelů zápisu a další zastupitele pro řešení námitek. Zvukový záznam se uchová 1 rok od zasedání zastupitelstva.
6. Rozpočtové opatření č. 3/2012: v příjmech zvýšení o 25 000,00 Kč, ve výdajích snížení o 17 975 000,00 Kč, ve financování snížení o 18 000 000,00 Kč.
7. Pozemek par. č. 314/42 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
8. Pozemek par. č. 314/13 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
9. Vyjmutí pozemku par. č. 329/52 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.
10. Pozemek par. č. 340/303 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady ZZ do plochy smíšené obytné SO.
11. Pozemek par. č. 340/169 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské-zahrady v k. ú. Horní Soběšovice do plochy smíšené obytné SO.
12. Pozemek par. č. 329/66 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy prostranství veřejné – zeleně veřejné ZV do plochy zemědělské – zahrady ZZ.
13. Vrchní část pozemku par. č. 333/3 v k. ú. Horní Soběšovice prodloužením hranice pozemku par. č. 329/66 k pozemku par. č. 333/2 z plochy prostranství veřejných – Zeleně veřejné ZV do plochy smíšené obytné SO.
14. Vyřízení Petice na záchranu Kempu pod Husarůvkou v Soběšovicích dle dopisu ze dne 28. 6. 2012 pod č. j. Sob 71/2012.

IV. Zastupitelstvo obce Soběšovice neschvaluje:

1. Pozemek par. č. 521/1 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
2. Pozemky par. č. 548/1 a 548/3 v k.ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy smíšené obytné SO umožňující výstavbu rodinných domů.
3. Pozemek par. č. 314/43 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
4. Pozemek par. č. 314/44 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
5. Pozemek par. č. 153/1; 463 a 154/2 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do ploch umožňující výstavbu rodinných domů.
6. Pozemek par. č. 614/7 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
7. Pozemek par. č. 154/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
8. Pozemek par. č. 144 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
9. Vyjmutí pozemku par. č. 329/71 v k. ú. Horní Soběšovice ze zastavitelné plochy Z 28.
10. Pozemek par. č. 415/1 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů na části pozemku.
11. Zrušení podmínky pro zpracování územní studie na plochu Z 29 v územním plánu a ponechání dané plochy stále v ploše smíšené obytné SO.
12. Pozemek par. č. 397/3 v k. ú. Pitrov z plochy zemědělské do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
13. Pozemek par. č. 648/4 v k. ú. Horní Soběšovice z plochy zemědělské Z do plochy umožňující výstavbu rodinných domů.
14. Podání návrhu na pořízení změny Územního plánu Soběšovice, kde v části I. Návrh, I. A Textová část na str. 27, v kap. J má být vypuštěna ze seznamu zastavitelných ploch, pro které mají být pořízeny územní studie, zastavitelná plocha Z 28.

Předseda návrhové komise: Ing. Ladislav Zahradníček

Ověřovatelé zápisu: pan Václav Zahraj

pan Roman Guziur

Ing. Karel Obluk
starosta obce

Ing. Josef Majer
místostarosta obce

